



SLOVAK GOVERNANCE INSTITUTE
INŠTITÚT PRE DOBRE SPRÁVOVANÚ SPOLOČNOSŤ

Správa o hodnotení výročných správ verejných vysokých škôl

apríl 2008

Autori:
Renáta Králiková
Michal Považan

Kontakt:
kralikova@governance.sk
povazan@gmail.com

Zoznam skratiek

Skratky vysokých škôl:

Akadémia umení v Banskej Bystrici - AU
Ekonomická univerzita v Bratislave - EU
Katólicka univerzita v Ružomberku - KU
Prešovská univerzita v Prešove - PU
Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre - SPU
Slovenská technická univerzita v Bratislave - STU
Technická univerzita v Košiciach - TU Košice
Technická univerzita vo Zvolene - TU Zvolen
Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne - TUAD
Trnavská univerzita v Trnave - TvU
Univerzita J. Seyeho v Komárne - UJS
Univerzita Komenského v Bratislave - UK
Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre - UKF
Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici - UMB
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach - UPJŠ
Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave - UCM
Univerzita veterinárneho lekárstva v Košiciach - UVL
Vysoká škola múzických umení v Bratislave - VŠMU
Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave - VŠVU
Žilinská univerzita v Žiline - ŽU

Ďalšie skratky

Česká republika - ČR
Ministerstvo školstva Slovenskej republiky - MŠ SR
Ministerstvo školstva, mládeže a telovýchovy Českej republiky - MŠMT ČR
Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť - SGI
Transparency international Slovensko - TIS
Verejná vysoká škola - VVŠ
Zákon č. 131/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov o vysokých školách - zákon o VŠ

OBSAH

1. Hodnotenie výročných správ verejných vysokých škôl na Slovensku za rok 2006 ...	6
2. Metodika hodnotenia výročných správ.....	9
<i>Dostupnosť správy.....</i>	9
<i>Formálna stránka správy</i>	10
<i>Dostupnosť dát</i>	11
<i>Analytický rozmer</i>	17
2.1 SPÔSOB VYHODNOCOVANIA DÁT	17
2.2 POSKYTOVANIE INFORMÁCIÍ POŽADOVANÝCH ZÁKONOM O VŠ	18
3. Výsledky analýzy	20
3.1 DOSTUPNOSŤ SPRÁVY	20
3.2 FORMÁLNA STRÁNKA SPRÁVY	22
3.2 FORMÁLNA STRÁNKA SPRÁVY	22
<i>Identifikačné údaje vysokej školy</i>	22
<i>Prehľadnosť a prístupnosť textu.....</i>	22
<i>Prvky zlepšujúce kvalitu podávania informácií v správe.....</i>	22
<i>Prepojenie s inými správami.....</i>	23
3.3 DOSTUPNOSŤ DÁT	25
3.3 DOSTUPNOSŤ DÁT	25
3.3.1 Informácie o organizácii	25
3.3.2 Informácie o činnosti vysokej školy	27
<i>Informácie o činnosti VVŠ súvisiacich s poskytovaním vzdelávania.....</i>	27
<i>Informácie o činnosti vysokej školy v oblasti vedy a výskumu.....</i>	27
<i>Informácie o servisných činnostiach vysokej školy.....</i>	27
3.3.3 Informácie o medzinárodnom rozmere vysokej školy	29
<i>Informácie o mobilite študentov</i>	29
<i>Informácie o mobilite pedagógov</i>	29
<i>Informácie o iných medzinárodných aktivitách mimo mobilných programov.....</i>	29
3.3.4 Informácie o hodnotení kvality VVŠ	31
3.3.5 Informácie o sociálnom zabezpečení študentov a pedagógov o podpore študentských aktivít	33
3.3.6 Informácie o hlavných skupinách užívateľov služieb vysokej školy	35
<i>Informácie o vzťahu s absolventmi vysokej školy.....</i>	35
<i>Informácie o vzťahu VVŠ s praxou.....</i>	35
<i>Informácie o vzťahu so širšou verejnosťou</i>	35
3.3.7 Dostupnosť dát spolu.....	37
3.4 ANALYTICKÝ ROZMER VÝROČNEJ SPRÁVY.....	38

3.5 CELKOVÉ NAPLNANIE KRITERIÍ	40
3.6 MIERA POKRYTIA POŽIADAVIEK ZÁKONA O VŠ V SÚVISLOSTI S VÝROČNÝMI SPRÁVAMI.....	41
4. Záver a odporúčania	42
4.1 ODPORÚČANIA PRE VYSOKÉ ŠKOLY	42
4.2 ODPORÚČANIA PRE MINISTERSTVO ŠKOLSTVA SR	43
5. Použité zdroje	44
<u>Zoznam skratiek</u>	2
<u>Zoznam tabuliek</u>	5

Zoznam tabuliek

Tabuľka č. 1: Kritériá miery dostupnosti výročnej správy

Tabuľka č. 2: Kritériá na hodnotenie formálnej stránky výročnej správy

Tabuľka č. 3: Kritériá na hodnotenie dostupnosti dát vo výročnej správe

Tabuľka č. 4: Kritériá na hodnotenie analytického rozmeru výročnej správy

Tabuľka č. 5: Kritériá na hodnotenie poskytovania informácií definovaných v zákone o VŠ

Tabuľka č. 6: Dostupnosť správy

Tabuľka č. 7: Formálna stránka

Tabuľka č. 8: Dostupnosť dát - 1. Informácie o organizácii

Tabuľka č. 9: Dostupnosť dát - 2. Činnosť VVŠ

Tabuľka č. 10: Dostupnosť dát - 3. medzinárodný rozmer VVŠ

Tabuľka č. 11: Dostupnosť dát - 4. Informácie o hodnotení kvality VVŠ

Tabuľka č. 12: Dostupnosť dát - 5. Sociálne zabezpečenie študentov a pedagógov a podpora študentských aktivít

Tabuľka č. 13: Dostupnosť dát - č. 6 Hlavné skupiny užívateľov služieb VVŠ

Tabuľka č. 14: Dostupnosť dát spolu

Tabuľka 15: Analytický rozmer výročných správ

Tabuľka 16: Celkové napĺňanie kritérií

Tabuľka č. 17: Miera pokrytia požiadaviek zákona o VŠ v súvislosti s výročnými správami

1. Hodnotenie výročných správ verejných vysokých škôl na Slovensku za rok 2006

Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť (ďalej len SGI) v rokoch 2007 - 2008 pripravil v spolupráci s Transparency International Slovensko (ďalej len TIS) a vďaka jej finančnej podpore pilotné hodnotenie výročných správ verejných vysokých škôl. Projekt hodnotenia výročných správ verejných vysokých škôl vychádza z poslania SGI, ktorým sú kvalitné, prístupné, transparentné a efektívne verejné služby pre občanov.

Od prijatia zákona NR SR č. 131/2002 Z.z. (ďalej len zákon o VŠ) majú verejné vysoké školy (ďalej len VVŠ) povinnosť každoročne vypracovať výročnú správu o činnosti a správu o hospodárení. Predkladaná správa sa zaoberá iba hodnotením výročných správ VVŠ o činnosti a poukazuje na dôležitosť vypracúvania a sprístupňovania kvalitných informácií ako prostriedku komunikácie s občanmi a štátnou správou. **Cieľom projektu nie je hodnotiť jednotlivé vysoké školy, ale kvalitu informácií, ktoré o sebe prostredníctvom výročných správ podávajú.** Z pohľadu vysokých škôl im projekt prináša spätnú väzbu o výročných správach, ktorá umožní ich tvorcom skvalitniť štruktúru a obsah výročných správ. Na tomto mieste je dôležité zdôrazniť, že **ide o pilotný projekt a vysoké školy nemali vopred k dispozícii metodiku použítu pri príprave tejto správy ani rámcovú osnovu pre tvorbu výročných správ vypracovanú Ministerstvom školstva SR (ďalej len MŠ SR).** Z tohto dôvodu by sa výstupy projektu mali vnímať ako snaha napomôcť vysokým školám pri tvorbe výročných správ, ktoré budú pre potenciálneho čitateľa zrozumiteľnejšie a prístupnejšie a ktoré im samotným pomôžu pri hodnotení napĺňania ich dlhodobého zámeru rozvoja. Zároveň by im predložená správa mala pomôcť pri vnímaní výročnej správy o činnosti VVŠ najmä ako nástroja strategického manažmentu, ktorý by mal umožniť inštitúcii na základe vývoja z posledného roka lepšie pomenovať výzvy a príležitosti, pred ktorými stojí.

Výstupy projektu sú k dispozícii nielen vysokým školám a širokej verejnosti, ale aj MŠ SR, ktoré ich môže využiť pri tvorbe predpisov, ktorými stanoví formu a dátum publikovania výročných správ VVŠ a tiež odporúčaní pre minimálne kritériá pre štruktúru a obsah výročných správ. Na základe nadobudnutých skúseností z realizácie projektu autori na záver predkladanej správy uviedli konkrétne odporúčania pre vysoké školy, ako aj pre MŠ SR, pre skvalitnenie výročných správ o činnosti.

Zákon o VŠ zmenil status väčšiny vysokých škôl na Slovensku z rozpočtových organizácií na verejnoprávne inštitúcie – verejné vysoké školy. So zmenou právneho statusu VVŠ získali väčšiu ekonomickú slobodu v používaní svojich zdrojov, ktoré sú v prevažnej väčšine verejné. Ekonomická sloboda bola vyvážená novými nástrojmi verejnej kontroly. Jedným z takýchto nástrojov je aj zavedenie povinnosti VVŠ každoročne zverejňovať výročnú správu o činnosti a výročnú správu o hospodárení verejnej vysokej školy v termíne a forme, ktorú určí MŠ SR (§ 20 ods. 1 písm. b) citovaného zákona).

V tejto súvislosti sa javí ako problematické, že ani 6 rokov potom ako zákon o VŠ nadobudol účinnosť, MŠ SR neurčilo formu a termín zverejnenia výročnej správy o činnosti a o hospodárení. VVŠ teda **nemali určené, kedy a akým spôsobom mali výročné správy o činnosti a o hospodárení zverejniť.** Navyše, **VVŠ nemajú k dispozícii rámcovú osnovu výročnej správy o činnosti.** Toto je spojené s problémom, že **od roku 2002, kedy bol schválený zákon o VŠ, MŠ SR nevytvorilo dlhodobý zámer pre oblasť vysokých škôl** (paragraf 102 ods. 2 písm. b) zákona o VŠ), ktorý malo každoročne aktualizovať. Zároveň, **MŠ SR neurčilo formu a termín predkladania dlhodobých zámerov jednotlivých vysokých škôl,** ktoré by mali reflektovať svojou štruktúrou aj obsahom dlhodobý zámer celého vysokého školstva. Ak MŠ SR nevytvorí dlhodobý zámer vysokoškolského vzdelávania na Slovensku, tak dlhodobé zábery VVŠ nemajú z čoho vychádzať, a tak ich štruktúra aj obsah môžu byť značne odlišné. Keďže výročné správy sú odpočtami takýchto

rôznorodých dlhodobých zámerov VVŠ, tak aj výročné správy majú dnes rôznu štruktúru a obsah.

Reťazec „dlhodobý zámer vysokého školstva na Slovensku -> dlhodobé zámery jednotlivých VVŠ -> výročné správy VVŠ -> aktualizácia dlhodobého zámeru vysokého školstva na Slovensku -> aktualizácie dlhodobých zámerov jednotlivých VVŠ“ tvorí uzavretý systém, v ktorom keď nefunguje jedna časť, tak nefunguje celok, čo môže negatívne ovplyvňovať strategické plánovanie vo vysokom školstve u nás.

V Českej republike je situácia odlišná. Ministerstvo školstva, mládeže a telovýchovy ČR (ďalej len MŠMT ČR) vypracovalo dlhodobý zámer vysokého školstva a pravidelne ho aktualizuje a dlhodobé zámery vysokých škôl sa odvíjajú od tohto celoštátneho dlhodobého zámeru, a to jednak obsahovo, ako aj vnútornou štruktúrou textu. Keďže výročné správy sú odpočtom dlhodobého zámeru vysokej školy, a tento má na vysokých školách podobnú štruktúru, tak nie je v ČR problém vo vytvorení jednotnej rámcovej osnovy výročných správ o činnosti, ktorá je každý rok v januári zverejňovaná na stránke MŠMT ČR. Vo februári 2000, t. j. rok a pol po nadobudnutí účinnosti zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, ktorý v Čechách zaviedol povinnosť vysokých škôl písať výročné správy, bolo vo Vestníku MŠMT ČR určené, že vysoké školy musia vždy k 15. máju kalendárneho roka predložiť MŠMT ČR výročné správy o činnosti a výročné správy o hospodárení a k tomu istému dátumu musia obe výročné správy zverejniť na svojich internetových stránkach.

Napriek neexistencii konkrétnejšieho právneho rámca pre tvorbu a zverejňovanie výročných správ, VVŠ každoročne správy vypracovávajú, hoci nie vždy doceňujú dôležitosť ich zverejnenia. **V čase, keď výskumný tím začal zbierať dáta pre hodnotenie výročných správ vysokých škôl, t. j. 7. augusta 2007, mali na svojich internetových stránkach výročné správy o činnosti aj o hospodárení len 3 vysoké školy: Akadémia umení v Banskej Bystrici, Prešovská univerzita a Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka. Sedem verejných vysokých škôl malo zverejnené len správy o činnosti (UK, ŽU, STU, TU Zvolen, TvU, UMB, UPJŠ) a 10 VVŠ nemalo na svojej internetovej stránke zverejnenú ani výročnú správu o činnosti ani o hospodárení.**

Väčšina vysokých škôl, ktoré boli oslovené výskumným tímom, aby zaslali svoje výročné správy, buď zaslali výročné správy a/alebo ich zverejnili na svojej internetovej stránke. **Jediná vysoká škola, ktorá ani nezaslala výročné správy, ani ich nezverejnila na svojej internetovej stránke je Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre.** Vo viacerých prípadoch sa stalo, že **vysoké školy síce zaslali na základe požiadavky výročnú správu výskumnému tímu, ale nezverejnili ju na svojej internetovej stránke** (UVL, UJS, UCM, VŠVU obe výročné správy; ŽU, UPJŠ, KU, TU Košice, UKF, UPJŠ správu o hospodárení). Takto sú ich výročné správy prakticky nedostupné pre bežného čitateľa. Na druhej strane Ekonomická univerzita a VŠMU zverejnili po požiadavke výskumného tímu o zaslanie výročných správ obe výročné správy na svojich internetových stránkach. STU tak spravila v prípade výročnej správy o hospodárení, keďže správu o činnosti už zverejnenú mala. Predstavitelia sekretariátu rektora Ekonomickej univerzity dokonca výskumnému tímu poďakovali za to, že ich upozornil na skutočnosť, že výročné správy nie sú na internetovej stránke univerzity.

Čo sa týka výročných správ o hospodárení, vysoké školy mali oveľa menšiu tendenciu tieto správy zverejňovať, než tomu bolo v prípade výročných správ o činnosti. V prípade výročných správ o hospodárení MŠ SR určilo ich formu a termín ich zaslania na MŠ SR¹, ale opäť **neurčilo formu a termín zverejnenia výročnej správy o hospodárení**

¹ Pre výročné správy o hospodárení za rok 2006 bola forma výročných správ a termín ich zaslania na MŠ SR (30. 4. 2007) určené Metodickým usmernením z 26. 3. 2007.

pre širokú verejnosť. Napriek tomu, že zákon o VŠ ukladá VVŠ povinnosť zverejňovať aj výročné správy o hospodárení, tak Univerzita Komenského v Bratislave, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici a Technická univerzita vo Zvolene odmietli zverejniť výročné správy o hospodárení so zdôvodnením, že všetky dôležité informácie sú dostupné v rámci výročnej správy o činnosti. Univerzita J. Selyeho v Komárne zaslala na požiadanie správu o hospodárení, ktorá však nezodpovedala požiadavkám kladeným na správu o hospodárení podľa metodiky MŠ SR, a Trnavská univerzita nezverejnila výročnú správu o hospodárení vôbec. Kuriózna je situácia Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka, ktorá medzičasom zmenila svoju internetovú stránku a dnes² už na nej nie je prístupná výročná správa o hospodárení. Podobná situácia je na internetovej stránke Univerzity sv. Cyrila a Metoda, ktorá na novej verzii svojej internetovej stránky nemá výročnú správu o činnosti ani výročnú správu o hospodárení.³ I keď predložená správa z kapacitných dôvodov výskumného tímu nehodnotí výročné správy o hospodárení, predsa bolo dôležité uviesť aspoň rámcovo informáciu o situácii v súvislosti s týmito správami.

Výročné správy o činnosti majú viacero úloh. Ako už bolo uvedené z pohľadu samotnej VVŠ by **výročná správa vzhľadom na svoje prepojenie na dlhodobý zámer vysokej školy mala predstavovať nástroj strategického manažmentu, umožňujúci komplexný pohľad na jej činnosti a hospodárenie v opisovanom roku a z toho vyplývajúci výhľad do nadchádzajúceho roka ako aj do vzdialenejšej budúcnosti.**

Vo vzťahu k širokej verejnosti je výročná správa o činnosti **nástrojom pre otvorenú komunikáciu s verejnosťou**. VVŠ sú prevažne financované z verejných zdrojov, takže verejnosť by mala mať možnosť získať informácie na aké aktivity sú verejné zdroje využívané jednotlivými VVŠ. Výročné správy o činnosti by mali poskytovať možnosť pre **verejnú kontrolu využívania verejných zdrojov VVŠ**. Ďalšou úlohou výročnej správy je **prezentácia vysokej školy voči možným uchádzačom o štúdium**. Verejné vysoké školy sa dnes dostávajú do vzájomného konkurenčného boja o študentov, keďže ich financovanie zo strany štátu vo veľkej miere závisí od počtu študentov, ktorí na danej škole študujú. Zároveň sa postupne otvára európsky trh s vysokoškolským vzdelaním, ktorý tiež láka slovenských študentov. VVŠ sa stále viac snažia získať aj mimorozpočtové zdroje na svoje fungovanie, vykonávať podnikateľskú činnosť, ako aj prepájať výskum, vzdelávanie a prax. Ak má byť VVŠ hodnoverným partnerom, musí o sebe zverejňovať dostatok kvalitných informácií, podobne ako to robia mnohé obchodné spoločnosti. VVŠ si aj prostredníctvom výročnej správy **buduje povest' tak v obchodných kruhoch, ako aj svoje renomé v celej krajine**.

Pomerne široká skupina potenciálnych čitateľov výročnej správy znamená, že táto musí byť napísaná dostatočne zrozumiteľne aj pre laickú verejnosť. Čitateľ by mal výročnú správu pochopiť bez znalosti konkrétnych zákonov, terminológie a bez vyhľadávania ďalších dokumentov.

Všetky uvedené aspekty výročných správ boli zachytené v kritériách hodnotenia výročných správ o činnosti, ktoré sú opísané v nasledujúcej časti 2 správy „Metodika hodnotenia výročných správ“. Po vysvetlení metodiky hodnotenia nasledujú výsledky analýzy dát týkajúce sa napĺňania jednotlivých kritérií hodnotenia výročných správ (časť 3 správy). Na záver (časť 4 správy) správa uvádza základné závery a odporúčania pre MŠ SR a pre VVŠ.

² Stránka bola naposledy navštívená 3. 4. 2008.

³ Taktiež.

2. Metodika hodnotenia výročných správ

Predložená správa sa zaoberá výročnými správami o činnosti VVŠ. Správa sa nezaobera výročnými správami o hospodárení VVŠ a ani výročnými správami súkromných vysokých škôl. Pokiaľ sa teda v nasledujúcom texte uvádza slovné spojenie „vysoká škola“ alebo „univerzita“, tak je tým myslená verejná vysoká škola a pojem „výročná správa“ označuje výročné správy o činnosti, pokiaľ to text neuvádza inak.

Dáta, ktoré boli spracované v rámci tejto správy, boli získavané z internetových stránok VVŠ. Pokiaľ VVŠ nemala uvedenú výročnú správu na svojej stránke, tak bola priamo oslovená e-mailom, aby výročnú správu zaslala výskumnému tímu. Stránky vysokých škôl boli študované 7. augusta 2007 a v ten istý deň boli zaslané e-maily rektorom a kvestorom vysokých škôl, ktoré nemali zverejnené na stránke výročné správy o činnosti a/alebo výročné správy o hospodárení. Medzi 9. augustom 2007 a 7. septembrom 2007 boli obtelefonované rektoráty vysokých škôl, ktoré nezaslali alebo nezverejnili na svojej internetovej stránke výročné správy.

Ako už bolo spomenuté v predchádzajúcej časti Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre nezverejnila, ani neposkytla svoju výročnú správu o činnosti. Z tohto dôvodu je pri tejto VVŠ v každom kritériu uvedená „0“.

Vzhľadom na fakt, že MŠ SR nevytvorilo usmernenie pre formu a dátum zverejnenia výročných správ ani nenavrholo rámcovú osnovu výročných správ o činnosti, tak metodika hodnotenia výročných správ bola pripravená na základe iných dostupných zdrojov:

- ustanovenia zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v znení neskorších predpisov, ktoré určujú aké minimálne informácie má výročná správa o činnosti obsahovať;
- Doporučená rámcová osnova výročných správ o činnosti verejnej vysokej školy za rok 2006 vydaná MŠMT ČR;
- doteraz uskutočnené hodnotenia výročných správ štátnych príspevkových a rozpočtových organizácií realizovaných SGI;
- metodika používaná INEKO pri hodnotení ročných správ súkromných a neziskových organizácií.

Informácie o jednotlivých zdrojoch tvorby metodiky sú uvedené na konci tejto správy.

Na základe uvedených zdrojov výskumný tím vytvoril štyri základne kategórie kritérií:

- Dostupnosť správy;
- Formálna stránka správy;
- Dostupnosť dát;
- Analytický rozmer výročnej správy.

Dostupnosť správy

Dostupnosť správy znamená, že výročná správa je pre čitateľa ľahko dostupná. Akokoľvek kvalitná výročná správa, ktorá nie je dostupná nemá žiadnu výpovednú hodnotu. Za Dostupnosť správy bolo možné získať 0, 3 alebo 5 bodov. V tabuľke č. 1 je opísané, kedy bolo možné získať maximálny počet bodov v tomto kritériu a výročná správa teda bola ľahko dostupná, a v ktorých prípadoch bola správa považovaná naopak za ťažšie dostupnú.

Tabuľka č. 1: Kritériá miery dostupnosti výročnej správy

Miera splnenia kritéria Dostupnosti výročnej správy	Maximálny počet bodov
A/ Výročná správa je ľahko dostupná, ak:	
Správa je na úvodnej stránke VVŠ Alebo je na ňu odkaz z úvodnej stránky V prípade, že stránka obsahuje funkciu vyhľadávania, táto výročnú správu nájde po zadaní kľúčových slov: „výročná správa/ročná správa/správa o činnosti/hospodárení (ak aspoň 1 z troch uvedených možností funguje, tak je správa považovaná za ľahko dostupnú)	5
B/ Výročná správa je ťažko dostupná, ak jej získanie vyžaduje zvláštne úsilie. Ide o prípady, keď sa správa: Nachádza na internetovej stránke vysokej školy, ale je potrebné ju dlho hľadať (nie je dostupná, ako je opísané vyššie) Je možné ju získať na požiadanie.	3
C/ Výročná správa nie je dostupná, ak nie je možné získať ju spôsobmi uvedenými pod písmenom A/ alebo B/	0

Formálna stránka správy

V rámci kritéria **Formálna stránka správy** bolo určených 19 kritérií, ktoré definovali, kedy je výročná správa považovaná za dobre zvládnutú po formálnej stránke, t. j. či je dobre čitateľná, prehľadná, či v prípade potreby umožňuje získať dodatočné informácie a či je prepojená aj na ďalšie relevantné dokumenty. Za splnenie každého kritéria bol udelený 1 bod, pokiaľ kritérium nebolo vôbec splnené, tak bolo udelených 0 bodov, a pokiaľ veľká časť kritéria bola splnená, tak bolo udelené pol bodu. Pol bodu bolo napríklad udelené v kritériu „Tabuľky a grafy sú riadne opísané, aby bolo zrejmé, čo vyjadrujú uvedené hodnoty”, pokiaľ napríklad väčšina tabuliek a grafov bola riadne opísaná, zatiaľ čo bolo v správe aj niekoľko grafov a/alebo tabuliek, ktoré neboli riadne opísané. Pokiaľ bola správa o činnosti zaslaná výskumnému tímu spolu so správou o hospodárení, tak v rámci kritéria „Prepojenie s inými správami“ bolo hodnotené, že sú obe správy zverejnené na tom istom mieste. Prehľad kritérií hodnotených v rámci posudzovania formálnej stránky je uvedený v tabuľke č. 2.

Tabuľka č. 2: Kritériá na hodnotenie formálnej stránky výročnej správy

Kvalita dát uvedených vo výročnej správe po formálnej stránke	Maximálny počet bodov
Identifikácia VVŠ	
Úplný názov VVŠ	1
Adresa VVŠ	1
Kontakt na osobu zodpovednú za prípravu výročnej správy, ktorá k nej môže poskytnúť ďalšie informácie.	1
Prehľadnosť a prístupnosť textu	
Text je ľahko čitateľný pre odbornú aj laickú verejnosť, t. j. pre jeho pochopenie nie je potrebná znalosť žiadnych iných dokumentov, zákonov a pod.	1
V správe sa dá rýchlo orientovať	1
V správe nie sú gramatické chyby, preklepy	1
V správe je použitý jednotný štýl písania, nejde len o kompilát časti správy z niekoľkých pracovísk	1

Vizuálny koncept správy – správa nie je príliš fádna, ale ani príliš mäťuca množstvom farieb a obrázkov, používa prehľadné formátovanie	1
Dĺžka správy – správa obsahuje všetky potrebné informácie (pozri kritérium Dostupnosť dát správy o činnosti), nie však v prílišných detailoch	1
Prvky zlepšujúce kvalitu podávania informácií v správe	
V správe sú uvedené odkazy, kde sa dajú získať podrobnejšie informácie o konkrétnej téme (napr. odkaz na konkrétnu webstránku)	1
V texte sú uvedené odkazy na prílohy k správe a je jasná súvislosť prílohy s textom	1
Prílohy vhodne dopĺňajú text/ilustrujú text	1
Na začiatku alebo na konci správy je zoznam skratiek	1
Tabuľky a grafy sú riadne opísané, aby bolo zrejmé, čo vyjadrujú uvedené hodnoty	1
Kvalita obsahu:	
a) Správa obsahuje obsah	1
b) Obsah je na začiatku správy	1
c) Je možné sa prekliknúť cez nadpis/podnadpis v obsahu na relevantnú časť textu	1
Prepojenie s inými správami	
Výročná správa o činnosti je zverejnená na tom istom mieste ako správa o hospodárení. Prípadne sú jednotlivé miesta na internetovej stránke VVŠ, kde sa tieto správy nachádzajú navzájom prelinkované.	1
Na stránke VVŠ sa nachádzajú výročné správy aspoň od roku 2004	1
SPOLU	19

Dostupnosť dát

Pri kritériu **Dostupnosť dát** boli identifikované informácie, ktoré by mala každá výročná správa obsahovať. Tieto informácie boli rozdelené do šiestich základných skupín kritérií. Vzhľadom na fakt, že išlo o veľké množstvo rôznych dát, tak v každej skupine kritérií boli ešte vytvorené podskupiny, ktoré obsahovali jednotlivé hodnotené informácie. Za každé splnené kritérium, t. j. za každú informáciu, ktorá bola požadovaná, bol pridelený 1 bod. Ak požadovaná informácia chýbala vo výročnej správe, tak nebol udelený žiaden bod a ak bola poskytnutá čiastočne, tak bolo udelené pol bodu. Pol bodu bolo napríklad udelené pokiaľ v kritériu „Informácie o tom kto je rektor, prorektori, kvestor univerzity“ chýbal jeden z týchto troch funkcionárov. V tabuľke číslo tri sú uvedené skupiny a podskupiny v rámci kritéria Dostupnosť dát, ako aj jednotlivé informácie požadované v rámci podskupín kritérií.

Tabuľka č. 3: Kritériá na hodnotenie dostupnosti dát vo výročnej správe

Dostupnosť konkrétnych dát	Maximálny počet bodov
1. Informácie o organizácii	
Informácie o obsadení akademických orgánov a o zmenách vnútorných predpisov VVŠ	
V správe sa uvádza:	
Rektor, prorektori, kvestor univerzity	1
Vedenie akademického senátu univerzity	1
Členovia vedeckej rady, členovia správnej rady	1
Informácie o zmenách na vedúcich pozíciách akademických orgánov univerzity (senát, rektor, VR, disciplinárna komisia), ktoré nastali v priebehu predchádzajúceho kalendárneho roka (§ 20 ods. 2 písm. c) zákona o VŠ)	1

Informácie o zmenách vnútorných predpisov verejnej vysokej školy, ktoré nastali v priebehu predchádzajúceho kalendárneho roka (§ 20 ods. 2 písm. c) zákona o VŠ)	1
Prehľad o zamestnancoch VVŠ	
V správe sa uvádza:	
Počet zamestnancov	1
Veková štruktúra zamestnancov	1
Štruktúra zamestnancov podľa funkcií (§75 - profesor, docent, hosťujúci profesor a hosťujúci docent, odborný asistent, asistent, lektor)	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tomto kritériu v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
Sú dostatočne opísané aktivity na rozvoj ľudských zdrojov v súvislosti s vedeckými a pedagogickými, ako aj s ostatnými pracovníkmi?	
V správe sa uvádza:	
Stručný opis stratégie rozvoja ľudských zdrojov	1
Zoznam a opis aktivít na rozvoj ľudských zdrojov (charakteristika kurzov a počet ľudí, ktorí sa ich zúčastnili)	1
Plánované aktivity na rozvoj ľudských zdrojov	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tomto kritériu v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
2. Činnosti VVŠ	
Do akej miery informuje VVŠ o činnostiach súvisiacich s procesom vzdelávania. Ide o informácie o:	
Prijímacom konaní – počet prihlásených, zúčastnených na prijímačkách, prijatých, zapísaných študentov.	1
Počte študentov v dennom a v externom štúdiu vo všetkých troch stupňoch vysokoškolského vzdelávania.	1
Poskytovaných študijných programoch (ich zoznam).	1
Počte absolventov na prvom, druhom a treťom stupni vysokoškolského vzdelávania	1
Počet študentov, ktorí neúspešne ukončili štúdium a nikde nepokračujú v štúdiu	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tomto kritériu v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
Činnosti VVŠ v oblasti vedy a výskumu	
Prehľad získaných grantov, realizovaných výskumných projektov, udelených patentov a ďalších	

tvorivých aktivít vysokej školy:	
a) VŠ uviedla zoznam výskumných aktivít	1
b) VŠ uviedla zdroj financovania každej aktivity	1
c) VŠ uviedla výšku finančnej podpory jednotlivých výskumných aktivít, pre jednotlivé typy grantových programov	1
d) VŠ uviedla kumulatívnu výšku prostriedkov získaných z grantov v oblasti vedy a výskumu	1
V správe sa uvádza informácia o spolupráci na vedeckých a výskumných projektoch s privátnym, štátnym a verejným sektorom.	1
V správe sa uvádza informácia o publikáciách v súlade so Smernicou MŠ SR č. 13/2005-R	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tomto kritériu v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
Informácie o servisných činnostiach vysokej školy	
Počet počítačov s pripojením na internet pre študentov	1
Počet počítačov s pripojením na internet pre učiteľov	1
Knižnica VVŠ:	
a) celkový knižničný fond	1
b) počet nových akvizícií za posledný rok	1
c) počet odoberaných časopisov (elektronicky, fyzicky)	1
d) informácia o prístupe do elektronických databáz (ich názvy a informácia o nových pripojeniach k databázam)	1
e) informácia o využívaní knižnice - počet užívateľov, počet výpožičiek	1
Informácia o vedeckej infraštruktúre (laboratória, ich vybavenie, prepojenie na zahraničie)	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tomto kritériu v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
Informácie o poskytovaní ďalšieho vzdelávania	
Počet študentov	1
Počet absolventov	1
Predmety/študijné odbory, v ktorých ďalšie vzdelávanie prebieha	1
Informácia, či ide o kurzy orientované na výkon povolania alebo o záujmové kurzy	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tomto kritériu v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
Informácie o ďalších aktivitách VVŠ	

Úspechy, ocenenie VVŠ	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tomto kritériu v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
3. Medzinárodný rozmer VVŠ	
Informácie o mobilite študentov	
Informácie o mobilite študentov – počet študentov školy študujúcich v zahraničí	1
Informácie o mobilite študentov – v rámci akého programu študenti študujú v zahraničí	1
Informácie o mobilite študentov – počet zahraničných študentov študujúcich na danej VVŠ	1
Informácie o mobilite študentov – v rámci akého programu zahraniční študenti študujú na danej VVŠ	1
Informácia o tom, do akých krajín študenti danej VVŠ chodia študovať	1
Informácia o tom, na aké školy študenti danej VVŠ chodia študovať	1
Informácia o tom, z akých krajín prichádzajú študenti študovať na danú školu	1
Informácia o tom, z akých škôl prichádzajú študenti študovať na danú školu	1
Informácia o ponuke štúdia v cudzom jazyku (počet predmetov a v akých jazykoch sú tieto ponúkané).	1
Počet zahraničných študentov - mimo mobilitných programov	1
Informácia o krajine pôvodu zahraničných študentov	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tomto kritériu v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
Informácia o mobilite učiteľov	
Informácia o počte pedagógov, ktorí pôsobia v zahraničí	1
Informácia o tom, v akých krajinách pedagógovia danej školy učia.	1
Informácia o tom, na akých VŠ v zahraničí pedagógovia danej VVŠ učia.	1
Informácia o počte zahraničných pedagógov pôsobiacich na danej VVŠ.	1
Informácia o tom, z akých krajín zahraniční pedagógovia prišli učiť na danú VVŠ.	1
Informácia o tom, z akých škôl prichádzajú pedagógovia na danú VVŠ učiť.	1
Počet zahraničných učiteľov, ktorí sú na škole mimo mobilitných programov	1
Informácia o krajine pôvodu zahraničných učiteľov	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tomto kritériu v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
Informácia o iných projektoch mimo mobilitných	

Prehľad o tom, do akých medzinárodných programov a projektov je daná škola zapojená mimo mobilitných programov a projektov (informácia aj o pozícii VVŠ v projekte - líder, partner, spolupracovník).	1
Prehľad o tom, do akých medzinárodných programov a projektov v oblasti vedy a výskumu je VVŠ zapojená (informácia aj o pozícii VVŠ v projekte - líder, partner, spolupracovník).	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tomto kritériu v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
4. Informácie o hodnoteniach kvality vysokej školy	
VVŠ informuje o výsledkoch evaluácie školy vykonanej vedeckou radou VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. b))	1
VVŠ informuje o výsledkoch evaluácie školy externými slovenskými a/alebo zahraničnými inštitúciami	1
Informácia o tom, či a koľkokrát ročne škola umožňuje študentom hodnotiť kvalitu výučby a učiteľov (§ 70 ods. 1 písm. h) zákona o VŠ)	1
Informácia o kumulatívnych výsledkoch hodnotenia výučby a učiteľov študentmi, t. j. informácia o spokojnosti študentov s danou VVŠ	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tejto časti v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
5. Sociálne zabezpečenie študentov, štipendijný systém a podpora študentských aktivít	
Informácia o počte lôžok (kapacita internátu + zmluvné ubytovanie)	1
Informácia o počte žiadostí o ubytovanie	1
Informácia o počte kladne vybavených žiadostí o ubytovanie/počet ubytovaných	1
Informácia o počte ubytovaných pedagógov	1
Informácia o priemernej cene za ubytovanie poskytnutého VVŠ	1
Informácia o počte vydaných hlavných jedál:	
pre študentov	1
pre zamestnancov VVŠ	1
pre iných ľudí	1
Informácia o priemernej cene stravného za jedno hlavné jedlo	1
Informácia o počte pridelených štipendií vysokou školou z vlastných zdrojov alebo zo zdrojov mimo štátneho rozpočtu	1
Informácia o priemernej hodnote štipendií pridelených vysokou školou z vlastných zdrojov alebo zo zdrojov mimo štátneho rozpočtu	1
Informácia o aktivitách, za ktoré bolo štipendium z vlastných zdrojov alebo zo zdrojov mimo štátneho rozpočtu udelené	1
Informácia o celkovej sume pridelených motivačných <i>prospechových</i> štipendií podľa vyhlášky MŠ SR č. 453/2005 Z. z.	1
Informácia o celkovej sume pridelených motivačných <i>mimoriadnych</i> štipendií podľa vyhlášky MŠ SR č. 453/2005 Z. z.	1
Informácia o počte <i>mimoriadnych</i> motivačných štipendií pridelených podľa § 96 ods. 8 - 11 zákona o VŠ	1

Informácia o priemernej/konkrétnej výške jednotlivých <i>mimoriadnych</i> motivačných štipendií pridelených podľa § 96 ods. 8 - 11 zákona o VŠ	1
Informácia o prospechu, za ktorý daná VVŠ prideluje <i>prospechové</i> motivačné štipendiá podľa § 96 ods. 8 - 11 zákona o VŠ.	1
Informácia o aktivitách, za ktoré študenti získali <i>mimoriadne</i> motivačné štipendiá podľa § 96 ods. 8 - 11 zákona o VŠ.	1
Informácia o podpore aktivít študentov v oblasti kultúry, športu a podobne	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tejto časti v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
6. Hlavné skupiny užívateľov služieb VVŠ	
Absolventi VVŠ	
VVŠ informuje o tom, kde sa uplatnili absolventi	1
VVŠ informuje o ďalších aktivitách spojených s udržiavaním kontaktu s absolventmi školy (založenie alumni klubu, podpora absolventov VVŠ školy a pod.)	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tejto časti v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
Prax, zamestnávateľa	
Informácie o projektoch prepájajúcich prax a štúdium	1
Informácie o prepojení štúdia na prax formou spolupráce s potenciálnymi zamestnávateľmi študentov - stáže u potenciálnych zamestnávateľov	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tomto kritériu v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	
Širšia verejnosť	
Informovanie verejnosti o aktivitách VVŠ, organizácia aktivít pre širšiu verejnosť	1
Informácie o zapájaní sa VVŠ do verejnej diskusie o spoločenských a etických otázkach a o utváraní občianskej spoločnosti	1
Informácia o spolupráci VVŠ s regiónom/miestnou samosprávou na rozvoji na regionálnej/miestnej úrovni	1
Údaje pre zhodnotenie analytickej stránky výročnej správy o činnosti	
Správa obsahuje analytické zhodnotenie tejto časti, t. j. nielen uvedenie údajov, ale aj ich vyhodnotenie	
Správa obsahuje hodnotenia údajov v tejto časti v súvislosti s napĺňaním poslania VVŠ a dlhodobého zámeru VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. a) zákona o VŠ)	

SPOLU	86
-------	----

Analytický rozmer

Okrem toho, že výročná správa by mala byť dostupná, ľahko čitateľná a mala by obsahovať isté základné údaje, tak by tiež mala dané údaje analyzovať a interpretovať a nielen ich uvádzať. Zhodnotenie analyzovania poskytnutých údajov bolo cieľom poslednej skupiny kritérií, ktorá sa nazývala „**Analytický rozmer výročnej správy**“. Analytický rozmer výročnej správy bol hodnotený jednak priebežne pri jednotlivých podskupinách kritérií v rámci Dostupnosti dát a jednak bol hodnotený dvoma kritériami, ktoré hodnotili analytický rozmer celej správy. Čo sa týka hodnotenia analytického rozmeru v jednotlivých podskupinách v rámci Dostupnosti dát, tak analyticky bolo vyhodnotených 15 takýchto podskupín v súvislosti s analytickým hodnotením informácií uvedených dát a 15 podskupín v súvislosti s vyhodnocovaním uvedených dát na základe napĺňania dlhodobého zámeru a poslania vysokej školy. To, pri ktorých konkrétnych podskupinách boli uvedené dve dimenzie analytického rozmeru výročných správ hodnotené, je zrejmé z tabuľky č. 3 vyššie (analytický rozmer je v bezfarebných riadkoch). V rámci kritérií celkovo hodnotiacich analytický rozmer správy je pomerne dôležité kritérium prepojenia údajov o činnosti s informáciami o hospodárení. Toto kritérium je o to podstatnejšie, že veľká časť vysokých škôl nepublikuje automaticky výročné správy o hospodárení. Posledné analytické kritérium bolo zamerané na zhodnotenie situácie vysokej školy ako celku. Aj v tomto kritériu bolo možné získať jeden bod, pokiaľ bola plne poskytnutá požadovaná informácia a nula bodov pokiaľ informácia nebola poskytnutá vôbec. Pol bodu bolo možné získať pri čiastočnom poskytnutí informácie. Napríklad pri „Analytickom hodnotení jednotlivých oblastí výročnej správy“, pokiaľ bol pri konkrétnom údaji len identifikovaný problém a boli vyhodnotené jeho príčiny, ale správa sa už nezaoberala navrhnutím riešení, tak bolo v rámci analytického rozmeru udelené pol bodu.

Tabuľka č. 4: Kritériá na hodnotenie analytického rozmeru výročnej správy

	Maximálny počet bodov
IV. Analytický rozmer výročnej správy o činnosti	
1. Hodnotenie a analýza vývoja organizácie	
Analytické hodnotenie jednotlivých oblastí výročnej správy identifikovaných prostredníctvom kritérií definovaných v rámci kritéria "Dostupnosť konkrétnych dát"	15
Hodnotenia údajov v jednotlivých kritériách definovaných v rámci kritéria "Dostupnosť konkrétnych dát" v súvislosti s napĺňaním poslania a dlhodobého zámeru (§ 20 ods. 1 písm. c) zákona o VŠ)	15
2. Analýza vzťahu medzi zdrojmi a činnosťami VVŠ	
Správa prepája informácie o činnosti a o hospodárení	1
Celkové zhodnotenie fungovania vysokej školy, jej silné stránky, problémy a načrtnutie riešenia týchto problémov.	1
SPOLU	32

2.1 SPÔSOB VYHODNOCOVANIA DÁT

Dáta z jednotlivých vysokých škôl boli analyzované po jednotlivých skupinách kritérií:

- Dostupnosť správy,
- Formálna stránka správy,
- Dostupnosť dát,
- Analytický rozmer výročnej správy.

V rámci každej skupiny kritérií bolo vytvorené poradie podľa toho do akej miery VVŠ spĺňala požiadavky daného kritéria, t. j. koľko percent z požadovaných informácií poskytla. V rámci analýzy dát boli identifikované oblasti, ktoré vysokým školám robili najväčšie problémy, a ktoré naopak spĺňali takmer všetci a toto bolo slovné opísané (pozri časť 3 tejto správy nižšie). Na záver bolo vytvorené celkové poradie vysokých škôl, kde boli spriemerované výkony vysokých škôl v jednotlivých kritériách. Vysoká škola, ktorá bola najviac úspešná v najväčšom počte kritérií, získala najlepšie celkové umiestnenie.

Vzhľadom na fakt, že ide o pilotný projekt a vysoké školy vopred nemali k dispozícii kritériá, ani osnovu, podľa ktorej ich výročné správy budú hodnotené, tak sa výskumný tím rozhodol udeľovať v tejto správe „polbody“. Polbody boli pridelované pokiaľ vysoká škola uviedla väčšiu časť informácií požadovaných v danom kritériu alebo pokiaľ dané kritérium naplnila pri viac ako polovici fakúlt. Pri ďalšom prípadnom pokračovaní projektu už polbody udeľované nebudú, keďže metodika bude už vopred známa.

2.2 POSKYTOVANIE INFORMÁCIÍ POŽADOVANÝCH ZÁKONOM O VŠ

Okrem uvedených skupín kritérií sa výskumný tím rozhodol separátne vyhodnotiť **poskytovanie informácií, ktoré sú požadované zákonom o VŠ**. Zákon o VŠ určuje obsah výročných správ len veľmi rámcovo a len v troch konkrétnych prípadoch uvádza, čo musia výročné správy obsahovať. Pri absencii vykonávacích predpisov je veľmi dôležité, aby aspoň existujúce minimálne kritériá boli reflektované vo výročných správach. Zákon o VŠ v § 20 „Ďalšie povinnosti verejnej vysokej školy“ ods. 2 uvádza:

„Výročná správa o činnosti verejnej vysokej školy obsahuje najmä

- a) prehľad činností vykonávaných v predchádzajúcom kalendárnom roku súvisiacich s plnením poslania vysokej školy a jej dlhodobého zámeru,
- b) výsledky hodnotení úrovne verejnej vysokej školy vo vzdelávacej činnosti a v oblasti vedy, techniky alebo umenia vykonaných vedeckou radou verejnej vysokej školy [§ 12 ods. 1 písm. b)],
- c) zmeny vnútorných predpisov a zmeny v orgánoch verejnej vysokej školy, ktoré nastali v priebehu predchádzajúceho kalendárneho roka.“

Tabuľka číslo 5 uvádza počet bodov, ktoré bolo možné získať za každú požadovanú informáciu. Ide o informácie, ktoré boli priebežne vyhodnocované v iných kritériách (Dostupnosť dát a Analytický rozmer výročnej správy). Aby bolo možné jednoduchšie vidieť do akej miery VVŠ uvádzali informácie požadované zákonom o VŠ, tak boli tieto údaje na záver správy vybraté do samostatného hodnotenia.

Tabuľka č. 5: Kritériá na hodnotenie poskytovania informácií definovaných v zákone o VŠ

Požiadavky na výročné správy definované v zákone o VŠ	Maximálny počet bodov
Hodnotenia údajov v jednotlivých kritériách definovaných v rámci kritéria "Dostupnosť konkrétnych dát" v súvislosti s napĺňaním poslania a dlhodobého zámeru (§ 20 ods. 1 písm. c) zákona o VŠ)	15
Informácie o zmenách na vedúcich pozíciách akademických orgánov univerzity (senát, rektor, vedecká rada, disciplinárna komisia), ktoré nastali v priebehu predchádzajúceho kalendárneho roka (§ 20 ods. 2 písm. c) zákona o VŠ)	1
Informácie o zmenách vnútorných predpisov verejnej vysokej školy, ktoré nastali v priebehu predchádzajúceho kalendárneho roka (§ 20 ods. 2 písm. c) zákona o VŠ)	1
VVŠ informuje o výsledkoch evaluácie školy vykonanej vedeckou radou VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. b))	1
SPOLU	18

Opäť, bolo možné získať až 15 bodov v rámci hodnotenia či sú dané informácie vo výročnej správe vyhodnocované v zmysle napĺňania dlhodobého zámeru a poslania vysokej školy, keďže boli tieto údaje vyhodnocované v rámci jednotlivých podskupín kritéria Dostupnosť dát. V súvislosti s ďalšími tromi kritériami bolo možné získať len po jednom bode, keďže boli vyhodnocované ako samostatná informácia. Pri kritériu „Informácie o zmenách na vedúcich pozíciách akademických orgánov univerzity“ bolo možné získať aj pol bodu, pokiaľ neboli uvedené informácie o všetkých akademických orgánoch, ale v správe sa uvádzala informácia o zmenách vo väčšine vedúcich funkcií.

3. Výsledky analýzy

3.1 DOSTUPNOST SPRÁVY

Predpokladom pre akékoľvek využívanie výročnej správy je jej prístupnosť verejnosti. Na to slúži najmä jej zverejnenie na internetovej stránke vysokej školy. Výročná správa vysokej školy je základným dokumentom sumarizujúcim informácie o dianí na vysokej škole v uplynulom roku, a teda je aj primárnym zdrojom informácií o momentálnej situácii na vysokej škole. Takémuto postaveniu výročnej správy má zodpovedať aj jej umiestnenie na internetovej strane vysokej školy. Najvhodnejším riešením je jej priame umiestnenie na úvodnej internetovej stránke VVŠ, resp. umiestnenie linku na úvodnej stránke VVŠ. Niekedy sa stáva, že v množstve informácií nie je možné výročnú správu rýchlo nájsť, hoci je umiestnená na úvodnej strane - vtedy pomôže vyhľadávač. Toto by sa zdalo ako samozrejmosť, ale stále sú internetové stránky, ktoré nemajú vyhľadávač alebo ho majú nefunkčný.

Veľká väčšina škôl získala v tomto kritériu plný počet bodov: výročnú správu mali buď na úvodnej internetovej stránke, alebo sa dala ľahko nájsť pomocou vyhľadávača. Iba v 4 prípadoch sa stalo, že výročná správa sa dala na internetovej strane nájsť až po veľkom úsilí alebo je dostupná len na základe vyžiadania priamo na rektoráte VVŠ. Tieto prípady boli považované za sťažený prístup verejnosti k informáciám. V prípade, že nebola správa jednoducho prístupná, tak získala vysoká škola v tejto kategórii tri body z piatich. V prípade SPU Nitra nebola výročná správa prístupná vôbec, a tak táto vysoká škola získala 0 bodov a rovnako bola hodnotená aj v rámci . Prehľad o tom ako boli dostupné výročné správy jednotlivých vysokých škôl je uvedený v tabuľke č. 6 nižšie.

Tabuľka č. 6: Dostupnosť správy

Poradie	Vysoká škola	Miera naplnenia kritéria v %
1.	UK Bratislava	100
1.	PU Prešov	100
1.	UKF Nitra	100
1.	UMB B.Bystrica	100
1.	TvU Trnava	100
1.	STU Bratislava	100
1.	TU Košice	100
1.	ŽU Žilina	100
1.	TUAD Trenčín	100
1.	EU Bratislava	100
1.	TU Zvolen	100
1.	VŠMU Bratislava	100
1.	AU B.Bystrica	100
1.	KU Ružomberok	100
2.	UPJŠ Košice	60
2.	UCM Trnava	60
2.	UVL Košice	60
2.	VŠVU Bratislava	60
2.	UJS Komárno	60
	SPU Nitra	0

3.2 FORMÁLNA STRÁNKA SPRÁVY

Výročná správa by mala byť nielen fyzicky dostupná, ale aj čitateľsky zrozumiteľná. Pokiaľ je výročná správa neprehľadná a informácie v nej sú podávané nezrozumiteľne, tak je jej prínos pre čitateľa minimálny. Výročná správa by mala spĺňať isté formálne atribúty, ktoré čitateľovi umožnia ľahšiu orientáciu v správe, robia text jednoducho čitateľným a podávané informácie prístupnými. Takéto atribúty boli zaradené do kritéria „Formálna stránka“. V rámci tohto kritéria boli sledované nasledovné oblasti:

- identifikačné údaje vysokej školy, prehľadnosť a prístupnosť textu,
- prvky zlepšujúce kvalitu podávania informácií v správe,
- prepojenie s inými správami.

Identifikačné údaje vysokej školy

Vo výročnej správe musí byť jasne uvedené, kto ju zostavoval, na koho sa možno obrátiť v prípade doplňujúcich otázok, ako aj identifikácia organizácie, a to nielen jej názov, ale aj sídlo. Najkritickejším miestom v tejto skupine podkritérií bolo uvedenie osoby zodpovednej za výročnú správu. Okrem dvoch vysokých škôl (KU, UPJŠ) žiadna vysoká škola túto osobu neuviedla, čím je znemožnená spätná väzba čitateľa na výročnú správu v prípade, že by mal záujem o nejaké doplňujúce informácie k správe.

Prehľadnosť a prístupnosť textu

Výročná správa rovnako ako aj iné zverejňované dokumenty musí prejsť jazykovou korektúrou a musí mať jednotný štýl spracovania, aby nebola len kompilátom správ rôznych pracovísk. Neskoordinované spájanie rôznych textov viedlo vo viacerých správach ku opakovaniu tej istej informácie na viacerých miestach v správe. Uvádzanie tých istých informácií sa stávalo pri ich uvádzaní v časti o univerzite a následne aj pri jednotlivých fakultách. Viackrát sa tiež stalo, že napríklad študentské mobility boli opísané v časti opisujúcej vzdelávanie, ako aj v časti opisujúcej medzinárodnú činnosť VVŠ. Vyskytli sa aj prípady, že informácie o tej istej aktivite, ktoré boli uverejnené v správe viackrát na rôznych miestach správy, sa navzájom líšili. Pre čitateľa je potom ťažké zistiť, ktorý z uvedených údajov brať ako smerodajný. Rovnako bola vo viacerých prípadoch viditeľne odlišná kvalita a štruktúra jednotlivých častí výročných správ, ktoré boli zrejme len vložené do jedného dokumentu bez zosúladenia textov. Spájanie rôznych textov bolo typické najmä pri opisovaní fakúlt a súčastí vysokej školy. Odlišnosť kvality a štruktúry poskytovaných informácií v rôznych častiach správy zhoršuje schopnosť orientovať sa v texte.

Orientáciu v texte môže negatívne ovplyvniť aj vizuálna stránka správy. Pokiaľ správa používa jednotné formátovanie a nie je príliš fádna, ale nie je v nej ani príliš veľa rušivých efektov, tak bola jej vizuálna stránka hodnotená pozitívne. Len v troch prípadoch bola zaznamenaná nižšia kvalita vizuálnej stránky sťažujúca čitateľnosť správy (UVL, ŽU, TU Zvolen). Dôvodom bolo buď neprehľadné formátovanie (ŽU, TU Zvolen), alebo uvádzanie veľkého množstva údajov priamo v texte a nevyužívanie tabuliek (TU Zvolen, UVL).

Nakoniec, podstatná je aj dĺžka správy. Pokiaľ je správa prídlhá, tak je veľmi pravdepodobné, že čitateľa odradí. Prílišné detaily by mali byť súčasťou príloh. Dĺžka hodnotených výročných správ sa pohybovala od necelých 50 strán po takmer 340 strán. Dlhšie správy neboli ani tak informačne bohatšie, skôr boli len súborom správ jednotlivých pracovísk vysokej školy bez ich ďalšieho spracovania.

Prvky zlepšujúce kvalitu podávania informácií v správe

Častým problémom bolo, že vysoké školy neuvádzali zoznam používaných skratiek. Toto znemožňuje pochopiť text pre laika a človeka, ktorý nie je členom danej akademickej obce. Optimálne je, pokiaľ je zoznam skratiek na začiatku alebo na konci správy, čo

umožňuje čitateľovi jednoducho sa k zoznamu skratiek vrátiť počas čítania textu a ľahšie tak text pochopiť. Toto kritérium splnila zo všetkých vysokých škôl len UKF.

Správa by mala byť vyvážená čo sa týka množstva textu, grafov a tabuliek, pričom grafy a tabuľky prispievajú ku sprehľadneniu poskytovaných údajov a mali by podporovať samotný text. V správach, ktoré uvádzali príliš veľa číselných údajov priamo v texte, bola pre čitateľa sťažná orientácia v texte. Objavili sa tiež výročné správy, ktoré v popisoch ku grafom a tabuľkám používali nevysvetlené skratky. Čitateľ tak stratil možnosť rozumieť uvedeným údajom. Toto kritérium mali uspokojivo naplnené takmer všetky vysoké školy (PU, KU, UPJŠ, UKF, TvU, STU, EU, UJS, VŠVU, VŠMU, TU Zvolen, AU, UK, UVL, TUAD, ŽU; UMB – nemala niektoré grafy jasne opísané).

Správa by nemala byť zahltená množstvom informácií, ktoré majú istú výpovednú hodnotu, ale pre ich obsiahlosť sa skôr hodia do príloh a v texte stačí na ne iba odkaz. Správa by mala využívať odkazovanie aj na iné zdroje dát k danej problematike nielen v prílohe, ale aj napríklad na internetovej stránke vysokej školy. Toto rešpektovalo 6 škôl (UCM, PU, TvU, STU, UK, ŽU), ktoré takto získali 3 body. Sedem škôl (TU Košice, UKF, UMB, TU Zvolen, AU, UVL, KU) získalo aspoň po jednom bode za poskytovanie odkazov na ďalšie informácie mimo výročnej správy. Vo všeobecnosti vysoké školy nedostatočne využívali prílohy.

Pre čitateľa takýchto správ je dôležité, aby bolo možné sa v texte jednoducho orientovať. K tomu prispieva obsah uvedený na začiatku správy, ako aj možnosť sa z neho prekliknúť priamo na žiadanú kapitolu. Obsah kapitol by mal korešpondovať s ich názvom. Pozitívnym zistením bolo, že až na UPJŠ všetky hodnotené výročné správy majú obsah a je umiestnený na začiatku textu. Avšak jedine Žilinská univerzita poskytovala možnosť sa preklikať na jednotlivé kapitoly a to z toho dôvodu, že mala výročnú správu umiestnenú priamo na internetovej stránke po jednotlivých častiach a nie ako jeden text. Naopak, Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka nemala ani uvedené čísla strán v rámci obsahu, čo sťažuje rýchlu orientáciu v správe. K rýchlejšej orientácii vo výročnej správe by pomohlo, keby obsahy správ zahŕňali aj názvy podkapitol. Čitateľ by potom ľahšie zistil, čo jednotlivé kapitoly obsahujú. Z analýzy totiž vyplynulo, že i keď sa kapitoly často volali veľmi podobne v jednotlivých výročných správach, tak ich obsah bol často dosť odlišný.

Prepojenie s inými správami

Ak chce čitateľ hlbšie pochopiť vývoj na univerzite, je nevyhnutné, aby boli prístupné aj správy z najmenej dvoch predchádzajúcich rokov. Vo viacerých po sebe idúcich správach je možné nájsť trendy a identifikovať silné a slabé stránky inštitúcie. Tieto správy by mali byť zverejnené na rovnakom mieste ako aj správa za ostatný rok. Toto kritérium naplnilo 9 vysokých škôl (AU, KU, PU, STU, TvU, TvZV, UK, UKF, EU). Z pohľadu prepojenia informácií o činnosti a o hospodárení vysokej školy je dôležité, aby vysoké školy mali umiestnené správy o činnosti na rovnakom mieste ako správy hospodárení. Toto bol prípad viac ako polovice hodnotených vysokých škôl (AU, EU, PU, STU, TvU, UJŠ, UKF, UVL, VŠMU, VŠVU). Viaceré vysoké školy nemajú vôbec zverejnené správy o hospodárení, a to i napriek tomu, že zákon o vysokých školách im ukladá povinnosť výročné správy o hospodárení zverejňovať.

V kritériu Formálna stránka výročnej správy veľká časť vysokých škôl uviedla väčšinu informácií. Len šesť vysokých škôl získalo menej ako polovicu bodov v rámci tohto kritéria. Spolu bolo požadovaných 19 informácií, t. j. maximum bolo 19 bodov. Najúspešnejšou v tomto kritériu bola Trnavská univerzita v Trnave, ktorá poskytla 16 z 19 hodnotených informácií (kritérium splnila na 84 %).

Tabuľka č. 7: Formálna stránka

Poradie	Vysoká škola	Miera naplnenia kritéria v %
1.	TvU Trnava	84
2.	PU Prešov	79
2.	UKF Nitra	79
3.	STU Bratislava	74
4.	UK Bratislava	68
4.	KU Ružomberok	68
5.	UCM Trnava	63
6.	UPJŠ Košice	53
6.	UMB B.Bystrica	53
6.	ŽU Žilina	53
6.	EU Bratislava	53
6.	VŠMU Bratislava	53
6.	AU B.Bystrica	53
7.	VŠVU Bratislava	47
7.	UJS Komárno	47
8.	UVL Košice	42
8.	TU Košice	42
8.	TU Zvolen	42
9.	TUAD Trenčín	32
	SPU Nitra	0

3.3 DOSTUPNOSŤ DÁT

Kritérium "Dostupnosť dát" poskytuje informáciu o tom, či vysoká škola poskytuje konkrétne informácie, ktoré by každá výročná správa mala obsahovať. Keďže informácie, ktoré výskum sledoval, boli z rôznych značne odlišných oblastí, tak bolo toto kritérium rozdelené do šiestich častí:

1. Informácie o organizácii
2. Informácie o činnosti VVŠ
3. Informácie o medzinárodnom rozmere VVŠ
4. Informácie o hodnotení kvality VVŠ
5. Informácie o sociálnom zabezpečení študentov, a podpora študentských aktivít
6. Informácie o hlavných skupinách užívateľov

Každá z uvedených častí je rôzne rozsiahla a obsahovo odlišná, a preto sú výsledky z každej časti hodnotené oddelene. To koľko dát vysoká škola poskytovala v jednotlivých častiach bolo rôzne. Boli prípady, keď vysoká škola informovala o niektorej oblasti takmer vyčerpávajúco, zatiaľ čo o inej oblasti takmer vôbec. Príkladom je UMB, ktorá poskytla druhý najvyšší počet informácií v časti o činnosti vysokej školy avšak o hlavných užívateľoch sa výročná správa takmer nezmieňuje.

3.3.1 Informácie o organizácii

V rámci tejto časti sa hodnotenie zameralo na posúdenie poskytnutia informácií o vysokej škole ako organizácii, a to najmä z pohľadu personálneho zabezpečenia, obsadenia rôznych orgánov a z pohľadu pravidiel, ktoré regulujú chod vysokej školy. Konkrétne išlo o nasledovné informácie:

- obsadenie akademických orgánov (či sa uvádzajú mená rektora, prorektorov, kvestora, vedenie akademického senátu, členov vedeckej rady a členov správnej rady),
- zmeny na vedúcich pozíciách akademických orgánov univerzity (senát, rektor, vedecká rada, disciplinárna komisia), ktoré nastali v priebehu predchádzajúceho kalendárneho roka (poskytnutie týchto informácií vo výročnej správe vyplýva z § 20 ods. 2 písm. c) ZVŠ, viď ďalej časť 3.6 tejto správy),
- zmeny vnútorných predpisov VVŠ (poskytnutie týchto informácií vo výročnej správe vyplýva z § 20 ods. 2 písm. c) zákona o VŠ, viď ďalej časť 3.6 tejto správy),
- zamestnanci VVŠ (počet zamestnancov, veková štruktúra, štruktúra zamestnancov podľa funkcií profesor, docent, hosťujúci profesor a hosťujúci docent, odborný asistent, asistent, lektor),
- opis aktivít na rozvoj ľudských zdrojov v súvislosti s vedeckými a pedagogickými ako aj s ostatnými pracovníkmi (stručný opis stratégie rozvoja ľudských zdrojov, zoznam a opis aktivít na rozvoj ľudských zdrojov - charakteristika kurzov a počet ľudí, ktorí sa ich zúčastnili, plánované aktivity na rozvoj ľudských zdrojov).

Maximálny počet bodov, ktoré bolo možné získať za túto časť bolo 11. Ekonomickej univerzite sa podarilo naplniť tento počet bodov na 100 %. Najproblematickejšim bolo informovanie o rozvoji ľudských zdrojov, o čom školy takmer neinformovali. Často sa vysoké školy obmedzili na konštatovanie, koľko ľudí získalo PhD, koľko bolo habilitovaných a koľko inaugurovaných a že tento počet je potrebné zvýšiť. Okrem EU sa o rozvoji ľudských zdrojov zmienila Technická univerzita vo Zvolene, ktorá informovala o aktivitách podporujúcich rozvoj ľudských zdrojov a Žilinská univerzita, ktorá v správe uviedla informácie tak o realizovaných, ako aj o plánovaných aktivitách v oblasti rozvoja ľudských zdrojov. Tým, že výročné správy

informácie súvisiace s rozvojom ľudských zdrojov väčšinou neuvádzali, tak stratili tri body z celkových 11.

Ďalšou problematickou oblasťou bolo, že takmer polovica vysokých škôl neinformovala o zmenách na vedúcich pozíciách akademických orgánov univerzity a/alebo o zmenách vnútorných predpisov. To i napriek tomu, že poskytnutie týchto informácií prostredníctvom výročnej správy priamo vyplýva zo zákona o VŠ. Bližšie sa otázke napĺňania požiadaviek zákon o VŠ v súvislosti s obsahom výročných správ venuje časť 3.6 tejto správy.

Celkovo sa vysoké školy držali v priemere okolo 10 bodov z 19, teda okolo polovičnej miery napĺňania tohto kritéria.

Tabuľka č. 8: Dostupnosť dát - 1. Informácie o organizácii

Poradie	Vysoká škola	Miera naplnenia kritéria v %
1.	EU Bratislava	100
2.	TUAD Trenčín	73
3.	ŽU Žilina	68
3.	TU Zvolen	68
4.	UCM Trnava	64
4.	TvU Trnava	64
4.	STU Bratislava	64
4.	KU Ružomberok	64
5.	UK Bratislava	59
5.	AU B.Bystrica	59
6.	PU Prešov	55
6.	UVL Košice	55
6.	VŠVU Bratislava	55
6.	UJS Komárno	55
7.	UMB B.Bystrica	50
8.	UPJŠ Košice	36
8.	UKF Nitra	36
9.	VŠMU Bratislava	32
10.	TU Košice	27
	SPU Nitra	0

3.3.2 Informácie o činnosti vysokej školy

V tejto časti analýza sledovala, koľko informácií podáva vysoká škola o svojich činnostiach, teda o vzdelávaní, vede a výskume, servisných činnostiach, o ďalšom vzdelávaní a o oceneniach za rôzne aktivity.

Informácie o činnosti VVŠ súvisiacich s poskytovaním vzdelávania

Pri aktivitách súvisiacich so vzdelávaním boli sledované údaje o počte záujemcov o štúdium, počte študentov, o ponúkaných študijných programoch, o počte absolventov a o počte študentov, ktorí neúspešne ukončili štúdium a nikde nepokračujú v štúdiu. Problémom v tejto oblasti bolo, že niektoré vysoké školy nepodali informácie pre všetky stupne vzdelávania alebo všetky informácie pre denné aj externé štúdium. Taktiež len päť vysokých škôl (TvU, STU, TU Košice, ŽU, UVL) informovalo o počte študentov, ktorí neúspešne ukončili štúdium a nikde nepokračujú v štúdiu. Čiastočne o študentoch, ktorí predčasne ukončili štúdium informovala UMB, kde boli tieto informácie uvedené pri troch zo siedmich fakúlt.

Informácie o činnosti vysokej školy v oblasti vedy a výskumu

V oblasti informácií o vede a výskume bolo hodnotenie zamerané na posúdenie informácií o vedeckých a výskumných aktivitách, o výške a zdroji získaných vedeckých grantov, o spolupráci na vedeckých a výskumných projektoch s privátnym, štátnym a verejným sektorom a o tom, či publikácie boli uvedené v súlade so Smernicou MŠ SR č. 13/2005-R. Publikácie neboli uvedené v súlade so Smernicou MŠ SR č. 13/2005-R na šiestich vysokých školách (TU ZV, UMB pri viacerých fakultách, ŽU, VŠVU, UJS, UPJŠ). 11 vysokých škôl uviedlo informácie o spolupráci na vedeckých a výskumných projektoch s privátnym, štátnym a verejným sektorom (ŽU, UVL, EU, TvU, TUAD, TU Košice, AU, UKF, VŠMU, TU ZV, UPJŠ). V rámci informovania o vede bola raritnou Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka, ktorej chýbala celá časť o vede a výskume podobne ako aj celý úvod a záver výročnej správy⁴.

Informácie o servisných činnostiach vysokej školy

V rámci informácií o servisných činnostiach boli sledované údaje o počte počítačov s pripojením na internet pre študentov a pre učiteľov, o knižnici a o vedeckej infraštruktúre. Takmer žiadna vysoká škola (okrem PU a UKF) neinformovala o počte počítačov pripojených na internet, ktoré majú k dispozícii učiteľia. Čo sa týka počítačov s pripojením na internet pre potreby študentov, tam tiež bola skupina univerzít podávajúcich tieto informácie v menšine (UVL, UMB, TUAD, PU, UCM, VŠVU, STU, UKF).

Údaje sledované v súvislosti s ďalším vzdelávaním obsahovali počet študentov a absolventov, vyučované predmety/odbornosti a informáciu o tom, či ide o kurzy orientované na výkon povolania, alebo o záujmové kurzy. Žiadne alebo takmer žiadne informácie z tejto oblasti neposkytuje vo svojej výročnej správe až osem univerzít (UVL, AU, KU, PU, VŠMU, UJS, UPJŠ a UKF) a to i napriek tomu, že ide o jednu z bežných aktivít vysokých škôl podľa zákona o VŠ.

Informácie o oceneniach môžu vysokej škole pomôcť zvýšiť si prestíž v očiach verejnosti. Okrem siedmich univerzít (UK, TU Zvolen, TUAD, PU, TU Košice, UJS, UPJŠ) väčšina škôl informovala o oceneniach za rôzne aktivity, či už športové, kultúrne alebo iné, v ktorých študenti alebo zamestnanci vysokej školy reprezentovali svoju inštitúciu.

⁴ Výročná správa bola naposledy otvorená z internetovej strany:
http://www.tnuni.sk/fileadmin/dokumenty/univerzita/vyroczne_spravy/vyroчна_sprava.doc dňa 20. 3. 2008.

Maximálny počet bodov za toto subkritérium bolo 24, pričom najviac informácií o činnosti vysokej školy poskytla Žilinská univerzita, ktorá získala 20,5 bodov a toto kritérium tak splnila na 85 %. Len tri vysoké školy získali menej ako polovicu bodov, teda menej ako 12 bodov, čo svedčí o tom, že vysoké školy pomerne široko informovali o svojej činnosti v oblasti vzdelávania, vedy a výskumu a servisných činností.

Tabuľka č. 9: Dostupnosť dát - 2. Činnosť VVŠ

Poradie	Vysoká škola	Miera naplnenia kritéria v %
1.	ŽU Žilina	85
2.	UVL Košice	79
2.	UMB B.Bystrica	79
3.	PU Prešov	75
4.	UCM Trnava	71
4.	TvU Trnava	71
4.	EU Bratislava	71
5.	UK Bratislava	67
6.	STU Bratislava	63
6.	TU Košice	63
6.	TUAD Trenčín	63
7.	UKF Nitra	58
7.	AU B.Bystrica	58
7.	KU Ružomberok	58
8.	VŠMU Bratislava	54
9.	VŠVU Bratislava	50
10.	TU Zvolen	44
11.	UPJŠ Košice	42
12.	UJS Komárno	13
	SPU Nitra	0

3.3.3 Informácie o medzinárodnom rozmere vysokej školy

V rámci kritéria informácie o medzinárodnom rozmere vysokej školy boli sledované tri oblasti: informácie o mobilite študentov, pedagógov a informácie o iných medzinárodných aktivitách.

Informácie o mobilite študentov

V súvislosti s mobilitou študentov boli sledované údaje o počte študentov odchádzajúcich na mobilitu, do akej krajiny študenti šli študovať, na akú vysokú školu a v rámci akého študijného programu. Rovnaké údaje boli sledované aj pri prichádzajúcich študentoch, teda koľko bolo prichádzajúcich študentov, prostredníctvom akého programu, z akej krajiny a z akej vysokej školy prišli. Okrem údajov o mobilitách boli sledované aj informácie o zahraničných študentoch študujúcich na vysokej škole časť štúdia alebo celé štúdium. Pri nich sa sledovalo z akej sú krajiny a koľko ich na danej vysokej škole študuje. Častým problémom pri tomto kritériu bolo, že vysoké školy uvádzali údaje len pri mobilitách v rámci programu Erasmus a neuvádzali údaje k iným mobilitným programom. Ďalším pomerne častým problémom bolo, že len málokedy vysoké školy prepájali počty študentov (prichádzajúcich aj odchádzajúcich) s vysokou školou, z ktorej prišli alebo na ktorú odchádzajú v rámci mobilit. Údaje o tom na akú vysokú školu šli študenti študovať v rámci mobility uviedlo len 7 škôl (TU KE, UKF, UJS, VŠVU, TUAD, AU a KU len pre program Erasmus). Informácie o tom z akej školy študenti prišli uviedli už len 3 VVŠ (TU Košice, VŠVU, AU len pre program Erasmus). Iba tri vysoké školy (EU, UMB, UVL) poskytli informáciu o predmetoch ponúkaných v cudzom jazyku a osem ich informovalo o zahraničných študentoch mimo mobilitných programov (TvU, AU, UVL, TUAD, ŽU, UK informuje o počte zahraničných študentov, VŠMU informuje o krajine pôvodu zahraničných študentov, UMB informuje o počte zahraničných študentov – o krajine pôvodu informujú jednotlivé fakulty v rôznej miere).

Informácie o mobilite pedagógov

Ohľadom mobility učiteľov vysokých škôl boli sledované podobné oblasti ako pri študentoch, t. j. údaje o počte pedagógov odchádzajúcich na mobilitu, do akej krajiny šli pôsobiť, na akú vysokú školu a v rámci akého mobilitného programu a pri prichádzajúcich učiteľoch, koľko ich bolo, prostredníctvom akého programu, z akej krajiny a z akej vysokej školy prišli. Okrem údajov o mobilitách boli sledované aj informácie o zahraničných pedagógoch pôsobiacich na vysokej škole mimo mobilitných programov. Pri nich sa sledovalo z akej sú krajiny a koľko ich na danej vysokej škole pôsobí. Nesledovali sa tu zahraničné pracovné cesty pedagógov, ani účasť na konferenciách. Podobne ako pri študentoch aj pri pedagógoch vysoké školy len málokedy poskytli údaj o vysokých školách, na ktoré šli pedagógovia učiť (TU Košice, UKF, UJS, TUAD, AU len pre program Erasmus) a iba Akadémia umení v Banskej Bystrici uviedla z akých škôl prišli pedagógovia v rámci mobility pôsobiť na AU. O učiteľoch pôsobiacich na vysokej škole mimo mobilitných programov informovali iba štyri vysoké školy (UCM, KU; VŠMU a PU informovali o krajine pôvodu, ale neuvádzali počet týchto pedagógov).

Univerzity takmer vždy uviedli všetky vysoké školy, s ktorými majú podpísané zmluvy o mobilitných programoch. Dôležitejšia je však informácia, s ktorou konkrétnou vysokou školou boli mobility skutočne zrealizované v predchádzajúcom roku, pretože táto poskytuje skutočný obraz o mobilitách študentov a pedagógov. Vysoké školy majú totiž viac medzinárodných zmlúv podpísaných než reálne naplnených.

Informácie o iných medzinárodných aktivitách mimo mobilitných programov

Informácie o iných medzinárodných aktivitách mimo mobilitných programov zahŕňali údaje o tom, do akých medzinárodných programov a projektov je daná škola zapojená mimo mobilitných programov a projektov a o tom, do akých medzinárodných programov a

projektov v oblasti vedy a výskumu je vysoká škola zapojená. Táto oblasť bola pokrytá viac ako polovicou vysokých škôl, avšak bolo možné za ňu získať len dva body, a tak výraznejšie neovplyvnila úspešnosť vysokých škôl v miere naplnenia kritéria o medzinárodnom rozmere. Údaje o medzinárodných projektoch uviedlo 13 VVŠ (TU Košice, KU, TvU, STU, EU, VŠMU, TU ZV, AU, UK, UVL, TUAD, ŽU, UMB – len pri niektorých fakultách) a o medzinárodných vedeckých projektoch o tri menej, teda 10 vysokých škôl (KU, TvU, STU, EU, VŠMU, UMB, TU ZV, UVL, TUAD, ŽU).

Maximálny počet bodov v celom kritériu „Medzinárodný rozmer“ bol 21. Tabuľka č. 10 uvádza konečné poradie v poskytovaní informácií o medzinárodnom rozmere. Najviac získala Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka, a to 14 bodov, čím splnila kritérium na 67 %. Teda ani jedna vysoká škola nezískala maximálny počet bodov a aj tá najlepšia získali len dve tretiny bodov z možného maxima. Vysoké školy tu boli málo úspešné, pretože nepokryli viacero informácií v súvislosti s mobilitou študentov aj pedagógov a/alebo v súvislosti s mobilitami sa obmedzili len na opis aktivít v rámci programu Erasmus a neinformovali o žiadnych iných mobilitách, ktoré vyplývajú z iných programov, respektíve z bilaterálnych zmlúv. V prípade, že informácie boli poskytované len v súvislosti s programom Erasmus, tak vysoká škola dostala za takúto informáciu len pol bodu. Z pohľadu čitateľa výročnej správy je totiž dôležité mať informáciu o všetkých medzinárodných aktivitách vysokej školy, keďže tieto dokresľujú celkový obraz vysokej školy na medzinárodnom poli.

Tabuľka č. 10: Dostupnosť dát - 3. medzinárodný rozmer VVŠ

Poradie	Vysoká škola	Miera naplnenia kritéria v %
1.	TUAD Trenčín	67
2.	TU Košice	57
2.	TvU Trnava	57
2.	UKF Nitra	57
2.	UVL Košice	57
3.	UCM Trnava	52
3.	VŠVU Bratislava	52
3.	KU Ružomberok	52
4.	EU Bratislava	50
5.	ŽU Žilina	48
5.	AU B.Bystrica	48
6.	VŠMU Bratislava	43
6.	STU Bratislava	43
7.	UK Bratislava	38
7.	UMB B.Bystrica	38
8.	PU Prešov	31
9.	TU Zvolen	29
10.	UJS Komárno	24
11.	UPJŠ Košice	19
	SPU Nitra	0

3.3.4 Informácie o hodnotení kvality VVŠ

V rámci informácií o hodnotení kvality sa analýza zamerala na to, či vysoká škola informuje o rôznych hodnoteniach kvality. Konkrétne bolo sledované, či vysoká škola informuje:

- o výsledkoch evaluácie vykonanej jej vedeckou radou v súlade s § 20 ods. 2 písm. b) zákona VŠ,
- o výsledkoch evaluácie školy externými slovenskými a/alebo zahraničnými inštitúciami,
- o tom, či a koľkokrát ročne škola umožňuje študentom hodnotiť kvalitu výučby a učiteľov (§ 70 ods. 1 písm. h) zákona o VŠ a o kumulatívnych výsledkoch hodnotenia študentov.

Maximálny počet bodov v tejto kategórii bol 4, ktorý nezískala žiadna vysoká škola. Štyri univerzity (UVL, TvU, STU, AU) získali po 3 body, teda kritérium splnili na 75 %. Až šesť škôl neuviedlo žiadne informácie o hodnotení kvality.

Napriek tomu, že zákon o VŠ priamo požaduje, aby výročná správa poskytovala informáciu o evaluácii vykonanej vedeckou radou verejnej vysokej školy, tak len TvU, STU a TU Zvolen sa o tomto explicitne zmieňovali (viac k téme uvádzania informácií požadovaných zákonom o vysokých školách v časti 3.6).

Väčšina vysokých škôl (VŠVU, TU Košice, KU, UPJŠ, TvU, STU, SPU, EU, AU, UK, UVL, ŽU a TU Zvolen) poskytla informáciu o hodnotení zahraničnými alebo externými inštitúciami. Toto je možné spojiť s tým, že v období, o ktorom vysoké školy informovali sa práve dokončovala evaluácia všetkých verejných vysokých škôl Európskou asociáciou univerzít.

Naopak len veľmi malá časť vysokých škôl (PU, AU, UVL) informovala o kumulatívnych výsledkoch hodnotení študentov. Toto je problematické, keďže pre širšiu verejnosť ako aj pre potenciálnych študentov je veľmi dôležité vedieť, ako konkrétnu inštitúciu vnímajú tí, pre ktorých vysoká škola existuje, teda jej študenti.

Informácie o hodnotení kvality vysokej školy patrili k najchudobnejším. Situácia v tomto kritériu sa dá spojiť so situáciou v kritériu Analytický rozmer výročnej správy, ktoré tiež bolo len veľmi málo naplnené (viď časť 3.4 správy). Dá sa teda konštatovať, že vysoké školy samotné nielen málo analyzujú svoje údaje, ale ani nevenujú pozornosť pri informovaní verejnosti výsledkom iných analýz ich činnosti. To ako jednotlivé vysoké školy uspeli v poskytovaní informácií o hodnotení kvality vysokej školy je zachytené v nasledovnej tabuľke.

Tabuľka č. 11: Dostupnosť dát - 4. Informácie o hodnotení kvality VVŠ

Poradie	Vysoká škola	Miera naplnenia kritéria v %
1.	UVL Košice	75
1.	TvU Trnava	75
1.	STU Bratislava	75
1.	AU B.Bystrica	75
2.	UK Bratislava	50
2.	PU Prešov	50
2.	TU Zvolen	50
2.	VŠVU Bratislava	50
3.	UPJŠ Košice	25
3.	TU Košice	25
3.	ŽU Žilina	25
3.	EU Bratislava	25
3.	KU Ružomberok	25
4.	UJS Komárno	0
4.	UCM Trnava	0
4.	UKF Nitra	0
4.	UMB B.Bystrica	0
4.	TUAD Trenčín	0
4.	VŠMU Bratislava	0
	SPU Nitra	0

3.3.5 Informácie o sociálnom zabezpečení študentov a pedagógov o podpore študentských aktivít

Informácie o sociálnom zabezpečení študentov a pedagógov sú zaujímavé najmä pre potenciálnych študentov a zamestnancov vysokej školy, ktorí takto získajú informácie o tom, ako sa vysoká škola stará o svojich študentov a zamestnancov a ako k sociálnemu zabezpečeniu pristupuje. Informácie v rámci tohto kritéria môžu byť zaujímavé aj pre odbornú a širšiu verejnosť, ktorú zaujíma ako vysoká škola prerozdeľuje verejné zdroje v tejto oblasti. Sledované údaje hovoria o tom, na základe čoho vysoká škola pridieľuje priamu podporu tam, kde má možnosť o takejto podpore rozhodovať (prospechové a mimoriadne štipendiá), do akej miery uspokojí ubytovacie potreby študentov a koľko za ubytovanie musia študenti zaplatiť, za koľko sa môže študent alebo zamestnanec vysokej školy stravovať na danej škole a či prípadne poskytuje vysoká škola aj podporu nad rámec prostriedkov, ktoré všetky vysoké školy získavajú zo štátneho rozpočtu. Informácie o sociálnom zabezpečení študentov sa konkrétne koncentrovali najmä na informácie o ubytovaní pre študentov (kapacita, cena) a pedagógov (počet ubytovaných), o stravovaní (vydané jedlá, cena), o štipendiách zo štátnych zdrojov (ich výška, aktivity/prospech za ktoré boli udelené), o štipendiách z vlastných zdrojov alebo zo zdrojov iných ako je štátny rozpočet (aktivity za aké boli udelené, výška a počet štipendií) a o podpore rôznych mimoškolských aktivít študentov.

Ako problematické sa ukázali údaje o počte ubytovaných pedagógov, pričom táto informácia môže byť dôležitá najmä pre potenciálnych začínajúcich pedagógov alebo pre pedagógov, ktorí by mali záujem pôsobiť na vysokej škole mimo svojho súčasného bydliska. Poskytnutie takejto informácie teda môže podporiť mobilitu pedagógov v rámci Slovenska. Uviedli ju však len tri vysoké školy: TU Košice, EU a ŽU.

Takisto iba tri vysoké školy (ŽU, UMB, TU Zvolen) informovali komplexne, koľko jedál bolo vydaných jednotlivým skupinám stravníkov (študentom, zamestnancom, iným ľuďom). UPJŠ, EU, UK a UVL informovali o počte jedál vydaných pre študentov a TUAD informovala o vydaných jedlách pre študentov a pre iných ľudí. Informácia o vydaných jedlách pre jednotlivé skupiny stravníkov je dôležitá, pretože ukazuje do akej miery je využívaná dotovaná strava pre študentov a pre pedagógov a prípadné ďalšie využitie stravovacej kapacity pre širšiu verejnosť vysokou školou.

Žiadna vysoká škola neinformovala o prospechu, za ktorý udelila prospechové štipendiá, a to napriek tomu, že tieto štipendiá sú pridieľované z verejných zdrojov a verejnosť by mala byť informovaná o tom, za aký výkon študenti tieto prostriedky získavajú. Ide tiež o informáciu, ktorá je dôležitá pre študenta, aby vedel za aké výsledky môže na danej škole získať štipendium.

Najviac vysoké školy informovali v rámci tohto kritéria o ubytovacej kapacite pre študentov a o počte kladne vybavených žiadostí študentov o ubytovanie, keď okrem troch všetky poskytli túto informáciu (UJS, UCM, TU Košice, PU, KU, UKF, UPJŠ, TvU, STU, EU, AU, UK, TUAD, ŽU, UMB, TU Zvolen). Menej (spolu 9) už vysoké školy informovali o počte žiadostí o ubytovanie, ktoré umožňujú zistiť, koľko študentov žiadajúcich o ubytovanie nebolo uspokojených (AU, UCM, UPJŠ, TvU, STU, PU, TUAD, UMB, TU Zvolen). Pre študenta je však táto informácia dôležitá, aby vedel, aké sú jeho šance získať ubytovanie na danej vysokej škole.

Je pozitívne, že viacero škôl informovalo aj o výške mimoriadnych štipendií (STU, TUAD, TU Zvolen, AU, UK) a aktivitách, za ktoré štipendiá udeľujú (STU, UVL, TUAD, TU

Zvolen, AU, UK). Často tieto vysoké školy uvádzajú aj menný zoznam študentov, ktorí získali mimoriadne štipendium.

Pre študentov tiež môže byť zaujímavá informácia, či vysoká škola podporuje rôzne mimoškolské aktivity študentov. Túto informáciu poskytlo 11 z 19 vysokých škôl (TU Košice, PU, KU, UKF, STU, UVL, TUAD, ŽU, UMB, AU, UK).

Maximálny počet bodov v tomto kritériu bol 19, pričom Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka, ktorá tu získala najviac bodov, mala len 13 bodov (kritérium splnené na 68 %) a len šesť ďalších vysokých škôl okrem Trenčianskej univerzity tu získalo viac ako polovicu možných bodov. Vysoké školy celkovo poskytli pomerne málo informácií v rámci kritéria o sociálnom zabezpečení a o podpore študentských aktivít, keď priemer dosiahnutých bodov v tomto kritériu bol 6,2 z 19 bodov.

Tabuľka č. 12: Dostupnosť dát - 5. Sociálne zabezpečenie študentov a pedagógov a podpora študentských aktivít

Poradie	Vysoká škola	Miera naplnenia kritéria v %
1.	TUAD Trenčín	68
2.	ŽU Žilina	63
3.	UMB B.Bystrica	61
4.	UK Bratislava	53
4.	STU Bratislava	53
4.	TU Zvolen	53
4.	AU B.Bystrica	53
5.	UVL Košice	42
6.	TvU Trnava	32
6.	EU Bratislava	32
7.	UPJŠ Košice	26
7.	UCM Trnava	26
8.	PU Prešov	21
9.	TU Košice	16
10.	UKF Nitra	11
10.	KU Ružomberok	11
11.	UJS Komárno	5
12.	VŠVU Bratislava	0
12.	VŠMU Bratislava	0
	SPU Nitra	0

3.3.6 Informácie o hlavných skupinách užívateľov služieb vysokej školy

Toto kritérium sledovalo, ako vysoká škola informuje o vzťahu s tromi základnými skupinami užívateľov:

- absolventi vysokej školy,
- prax a zamestnávateľia,
- širšia verejnosť.

Pri skupine absolventov sa analýza sústredila na informácie o tom, kde sa uplatnili študenti po vysokej škole a o ďalších aktivitách spojených s udržiavaním kontaktu s absolventmi školy. Tieto informácie sú dôležité pre budúcich absolventov vysokej školy, aby vedeli, kde sa môžu uplatniť po štúdiu na danej inštitúcii. Ohľadom praxe a zamestnávateľov sledované dáta zahŕňali informácie o projektoch prepájajúcich prax a štúdium a o prepojení štúdia na prax formou spolupráce s potenciálnymi zamestnávateľmi študentov - stáže u potenciálnych zamestnávateľov. Tieto informácie sú dôležité pre študentov a hovoria o tom do akej miery je/bude ich štúdium prepojené na aktuálne potreby praxe. Spolupráca s hospodárskou sférou je tiež jednou z aktivít, ktorú by mali vysoké školy vykonávať v súlade so zákonom o vysokých školách. Aby bolo jasné, či vysoké školy naplňajú literu zákona v tejto oblasti je dôležité, aby o tomto vysoké školy informovali.

V súvislosti so širšou verejnosťou boli sledované informácie, ktoré podávajú obraz o zapojení vysokej školy do verejného života (informácie o informovaní verejnosti o aktivitách VVŠ - organizácia aktivít pre širšiu verejnosť, informácie o zapájaní sa vysokej školy do verejnej diskusie o spoločenských a etických otázkach a o utváraní občianskej spoločnosti) a do rozvoja regiónu, v ktorom vysoká škola pôsobí (Informácia o spolupráci vysokej školy s regiónom/miestnou samosprávou na rozvoji na regionálnej/miestnej úrovni). Uvedené dáta sú dôležité vzhľadom na celospoločenskú úlohu vysokých škôl definovanú v zákone o VŠ, ktorá spočíva okrem iného aj v prispievaní k rozvoju podporujúceho blaho celej spoločnosti. Svoje poslanie majú vysoké školy podľa zákona o VŠ naplňovať jednak spoluprácou s miestnou, regionálnou a národnou štátnou správou, ale tiež zapájaním sa do celospoločenského diania a prácou na formovaní občianskej spoločnosti. V istom zmysle ide aj v tejto súvislosti o sledovanie informácií o aktivitách definovaných zákonom. Tri vyššie uvedené kritériá pokrývajú informácie, na základe ktorých je možné zistiť, či a ako si vysoká škola plní svoje celospoločenské poslanie.

Informácie o vzťahu s absolventmi vysokej školy

V otázkach súvisiacich s absolventmi, len päť vysokých škôl informovalo o uplatnení absolventov (PU, KU, UPJŠ, SPU, ŽU), zatiaľ čo o ďalších aktivitách súvisiacich s prácou s absolventmi tak urobili len dve (TU Košice, UVL).

Informácie o vzťahu VVŠ s praxou

Najlepšia situácia v rámci tohto kritéria bola v súvislosti s informovaním o spolupráci vysokých škôl s praxou, kde až 14 škôl informovalo o spoločných projektoch (TU Košice, UKF, UPJŠ, TvU, STU, EU, UJS, VŠMU, UCM, UVL, TUAD, ŽU, TU Zvolen, AU). Viac ako polovica vysokých škôl informovala o stážach u potenciálnych zamestnávateľov a/alebo o stážach študentov v zahraničí, najčastejšie prostredníctvom programu Európskej komisie Leonardo da Vinci (TU Košice, UKF, EU, UJS, VŠMU, UCM, UVL, TUAD, ŽU, AU, UMB na niektorých fakultách).

Informácie o vzťahu so širšou verejnosťou

Podobne ako pri absolventoch aj pri prepojení na širšiu verejnosť boli vysoké školy pomerne skúpe na informácie. Žiadna z nich neinformovala o zapájaní sa do verejnej diskusie o spoločenských a etických otázkach a o utváraní občianskej spoločnosti.

Informácie o aktivitách pre širšiu verejnosť poskytlo 12 vysokých škôl (TU Košice, UPJŠ, TvU, STU, EU, VŠVU, VŠMU, UVL, ŽU, TU Zvolen, AU, UK) a informácie o spolupráci na miestnej a/alebo regionálnej úrovni uviedlo 5 vysokých škôl (TU Košice, UVL, TUAD, ŽU, TU Zvolen).

Maximálny počet bodov za toto kritérium bol 7. Najviac bodov (5, t. j. 71 %) získali TU Košice, UVL a ŽU. Poradie vysokých škôl v rámci tohto kritéria je uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka č. 13: Dostupnosť dát - č. 6 Hlavné skupiny užívateľov služieb VVŠ

Poradie	Vysoká škola	Miera naplnenia kritéria v %
1.	UVL Košice	71
1.	TU Košice	71
1.	ŽU Žilina	71
2.	UPJŠ Košice	43
2.	TUAD Trenčín	43
2.	EU Bratislava	43
2.	TU Zvolen	43
2.	VŠMU Bratislava	43
3.	UCM Trnava	29
3.	UKF Nitra	29
3.	TvU Trnava	29
3.	STU Bratislava	29
3.	AU B.Bystrica	29
3.	UJS Komárno	29
4.	UK Bratislava	14
4.	PU Prešov	14
4.	VŠVU Bratislava	14
4.	KU Ružomberok	14
5.	UMB B.Bystrica	7
	SPU Nitra	0

3.3.7 Dostupnosť dát spolu

Tabuľka č. 14 obsahuje poradie vysokých škôl podľa toho ako sa im priemerne darilo napĺňať jednotlivé podkritériá v rámci kritéria „Dostupnosť dát“.

Tabuľka č. 14: Dostupnosť dát spolu

Poradie	Vysoká škola	Miera naplnenia kritérií o Dostupnosti dát v %
1.	UVL Košice	63
2.	ŽU Žilina	60
3.	TvU Trnava	54
3.	STU Bratislava	54
3.	AU B.Bystrica	54
4.	EU Bratislava	53
5.	TUAD Trenčín	52
6.	TU Zvolen	48
7.	UK Bratislava	47
8.	TU Košice	43
9.	PU Prešov	41
10.	UCM Trnava	40
11.	UMB B.Bystrica	39
12.	KU Ružomberok	37
12.	VŠVU Bratislava	37
13.	UPJŠ Košice	32
13.	UKF Nitra	32
14.	VŠMU Bratislava	29
15.	UJS Komárno	21
	SPU Nitra	0

3.4 ANALYTICKÝ ROZMER VÝROČNEJ SPRÁVY

Každé kritérium skúmajúce poskytovanie dát vysokou školou by malo mať svoj analytický rozmer. Výročná správa neslúži iba ako informačný nástroj pre odbornú i laickú verejnosť, ale aj ako manažérsky inštrument riadenia vysokej školy. Uvedenie údajov bez hlbšieho poznania a zhodnotenia súvislostí neplní ani jeden z týchto cieľov. Analytický rozmer bol jedným z najslabších aspektov výročných správ. Priemerný počet pridelených bodov v tomto kritériu bol 6,3 z 32 možných bodov, najvyšší počet bodov (15, teda 47 %) získala STU. Samozrejme boli vysoké školy, ktoré mali hlbšie rozpracovanú aj túto časť a analyzovali svoju inštitúciu z rôznych aspektov. Tento prístup bol však často uplatňovaný len pri niektorých pracoviskách vysokej školy, kým pri iných bol úplne opomínaný. Iba už spomínaná STU použila aj klasickú SWOT analýzu a snažila sa zhodnotiť celkovú situáciu s poukázaním na slabé a silné stránky. Táto časť jej správy je osobitným prípadom hodným nasledovania aj zvyškom vysokých škôl, ktoré akcentujú inštitucionálny rozvoj.

V rámci analytického rozmeru správy boli sledované štyri základné oblasti:

- analytické hodnotenie jednotlivých oblastí výročnej správy identifikovaných prostredníctvom kritérií definovaných v rámci jednotlivých častí kritéria: "Dostupnosť konkrétnych dát",
- hodnotenia údajov v jednotlivých kritériách v rámci kritéria "Dostupnosť konkrétnych dát" v súvislosti s napĺňaním poslania a dlhodobého zámeru (§ 20 ods. 1 písm. c) zákona o VŠ),
- prepojenie informácií uvedených vo výročnej správe o činnosti s informáciami o hospodárení,
- celkové zhodnotenie fungovania vysokej školy, jej silné stránky, problémy a načrtnutie riešenia týchto problémov.

Analytické hodnotenie znamená, že vysoká škola zhodnotila príčiny stavu a indikovala ako chce situáciu zlepšiť. Analytické hodnotenie informácií bolo hodnotené vždy v rámci skupiny kritérií, napríklad analytické zhodnotenie informácií o činnostiach súvisiacich s procesom vzdelávania. Spolu bolo možné získať za analytické hodnotenie informácií 15 bodov, keďže v rámci kritéria „Dostupnosť dát“ bolo 15 skupín informácií (pozri metodiku v časti 2 tejto správy). Vo viacerých prípadoch vysoké školy pomenovali príčiny, ale neuviedli ako chcú situáciu riešiť, alebo len uviedli, že sa chcú v danej oblasti zlepšiť. Samotné konštatovanie, že situáciu je potrebné zlepšiť však nemožno považovať za načrtnutie riešenia. Viac ako polovicu bodov získali 3 vysoké školy (TvU, STU, EU). Rôzne školy mali rôzne časti správy analyticky hodnotené. Aj tento fakt ilustruje, že vysoké školy nemajú jednotnú štruktúru výročných správ, keďže v niektorých častiach sú podávané informácie analyzované, zatiaľ čo v iných nie sú.

Podobne ako pri predchádzajúcom kritériu, aj pri ďalšom kritériu, v rámci ktorého bolo hodnotené vyhodnocovanie poskytnutých informácií v súvislosti s napĺňaním poslania a dlhodobého zámeru vysokej školy, autori správ v niektorých prípadoch hodnotili podávané informácie v nadväznosti na dlhodobý plán rozvoja vysokej školy a v iných nie. Aj toto kritérium bolo posudzované pri rovnakých pätnástich skupinách informácií ako predchádzajúce kritérium, takže aj tu bol maximálny možný počet bodov 15. Najviac bodov tu získala UCM (päť bodov) za ňou nasledovala STU so štyrmi bodmi. Tri univerzity získali po dva body (TvU, TU Zvolen, UK) a tri získali menej ako dva body (ŽU, UMB, UVL). Vo viacerých prípadoch vysoké školy hodnotili podané informácie v nadväznosti na plán na ďalší rok. Je zrejme, že vysoké školy len v obmedzenej miere informujú o prepojení svojich aktivít na svoje poslanie a dlhodobý zámer, a to i napriek tomu, že ako jeden z mála údajov je tento údaj požadovaný zákonom o VŠ. Zároveň malé pokrytie týchto informácií neumožňuje čitateľovi výročnej správy identifikovať, či a do akej miery sa vysokej škole darí napĺňať dlhodobé rozvojové plány.

Tretou sledovanou oblasťou bolo prepojenie podávaných informácií o činnosti s informáciami o hospodárení. Toto prepojenie je o to dôležitejšie, že väčšina vysokých škôl nezverejňuje správy o hospodárení (UVL, UJS, UCM, VŠVU, ŽU, UPJŠ, KU, Technická univerzita v Košiciach, UKF, UPJŠ, UK, UMB, TU ZV, UJS). 11 z 19 vysokých škôl prepájalo informácie o činnosti s informáciami o hospodárení (UCM, TU Košice, PU, TvU, STU, VŠVU, TU Zvolen, UK, UVL, ŽU, UMB). Často bola táto otázka riešená tým, že vo výročnej správe bola zaradená kapitola o hospodárení, v ktorej sa uvádzali niektoré informácie z výročnej správy o hospodárení. Boli však aj prípady, kedy bola informácia o nákladoch, výnosoch a niekedy aj ziskoch spojená s konkrétnou oblasťou činnosti vysokej školy. Viackrát sa tak stalo v súvislosti s ubytovacími a stravovacími službami a pri knižniciach.

Posledným kritériom v tejto skupine kritérií bolo, či VŠ uvádza celkové zhodnotenie fungovania vysokej školy, jej silné stránky, problémy a načrtnutie riešenia týchto problémov. Takéto celkové zhodnotenie fungovania vysokej školy bolo skôr ojedinelé, keďže ho uviedli len dve školy (KU, STU). Neposkytnutie takejto informácie ochudobňuje čitateľa výročnej správy o možnosť spoznať súčasnú situáciu vysokej školy a jej ďalšie celkové smerovanie zo strategického uhla pohľadu.

Tabuľka 15: Analytický rozmer výročných správ

Poradie	Vysoká škola	Miera naplnenia kritéria v %
1.	STU Bratislava	47
2.	UCM Trnava	34
2.	TvU Trnava	34
3.	EU Bratislava	28
4.	UPJŠ Košice	22
5.	UVL Košice	20
6.	PU Prešov	19
6.	TU Košice	19
6.	KU Ružomberok	19
7.	UK Bratislava	17
7.	ŽU Žilina	17
8.	UKF Nitra	16
9.	TU Zvolen	14
10.	VŠVU Bratislava	13
11.	UMB B.Bystrica	11
12.	VŠMU Bratislava	9
12.	AU B.Bystrica	9
13.	TUAD Trenčín	3
13.	UJS Komárno	3
	SPU Nitra	0

3.5 CELKOVÉ NAPŔNANIE KRITÉRIÍ

Na tomto mieste je poskytnutá informácia v akom poradí skončili vysoké školy po vytvorení priemeru napŕňania kritérií v častiach 3.1 až 3.4 tejto správy.

Tabuľka 16: Celkové napŕňanie kritérií

Poradie	Vysoká škola	Miera priemerného napŕňania všetkých kritérií v %
1.	STU Bratislava	61
1.	TvU Trnava	61
2.	ŽU Žilina	59
3.	UVL Košice	56
3.	EU Bratislava	56
4.	AU B.Bystrica	54
5.	UK Bratislava	52
6.	TUAD Trenčín	50
7.	PU Prešov	49
7.	TU Zvolen	49
8.	TU Košice	47
9.	KU Ružomberok	46
10.	UCM Trnava	44
10.	UMB B.Bystrica	44
11.	UKF Nitra	43
12.	VŠVU Bratislava	38
13.	VŠMU Bratislava	37
14.	UPJŠ Košice	36
15.	UJS Komárno	26
	SPU Nitra	0

3.6 MIERA POKRYTIA POŽIADAVIEK ZÁKONA O VŠ V SÚVISLOSTI S VÝROČNÝMI SPRÁVAMI

Toto kritérium bolo vo všeobecnosti veľmi slabo naplnené. Dve najlepšie vysoké školy nezískali ani polovicu možných bodov. Toto je spôsobené najmä tým, že len málokterá škola vyhodnocovala jednotlivé aktivity v nadväznosti na dlhodobý zámer vysokej školy. Toto kritérium totiž tvorilo 15 bodov z 18 a vysoké školy v ňom dosiahli najviac päť bodov (pre podrobnosti pozri aj časť 3.4). Ďalší bod stratila väčšina vysokých škôl v súvislosti s informovaním o výsledkoch evaluácie školy vykonanej vedeckou radou VVŠ (§ 20 ods. 2 písm. b) ZVŠ), keď len tri vysoké školy (TvU, STU, TU Zvolen) podali takúto informáciu. Ďalšie dve kritériá vyplývajúce z dikcie zákona o vysokých školách už boli pokryté celkom dobre. 14 škôl informovalo o zmenách vo vedúcich orgánoch univerzity (UCM, KU, UKF, TvU, STU, EU, VŠVU, TU Zvolen, AU, UK, UVL, TUAD, ŽU, UMB) a 13 informovalo o zmenách vo vnútorných predpisoch (UCM, TU Košice, PU, KU, TvU, STU, EU, UJS, VŠVU, TU Zvolen, AU, UK, TUAD). Avšak za každú z týchto dvoch informácií mohla vysoká škola získať maximálne 1 bod, takže úspešnosť napĺňania kritérií bola týmto ovplyvnená len minimálne. Je dôležité v súvislosti s týmto kritériom podotknúť, že na rozdiel od iných kritérií, ktoré boli vytvorené autormi tejto správy, a teda boli pre vysoké školy vopred neznámymi, sú informácie hodnotené v tomto kritériu definované v zákone o VŠ už od roku 2002. Z tohto dôvodu by uvedené informácie mali byť opísané všetkými vysokými školami.

Nasledujúca tabuľka poskytuje prehľad celkového poradia vysokých škôl v miere poskytovania informácií vyplývajúcich z požiadaviek zákona o VŠ.

Tabuľka č. 17: Miera pokrytia požiadaviek zákona o VŠ v súvislosti s výročnými správami

Poradie	Vysoká škola	Miera naplnenia kritéria v %
1.	UCM Trnava	39
1.	STU Bratislava	39
2.	TvU Trnava	28
3.	TU Zvolen	25
4.	UK Bratislava	19
5.	UVL Košice	11
5.	UMB B.Bystrica	11
5.	ŽU Žilina	11
5.	TUAD Trenčín	11
5.	EU Bratislava	11
5.	VŠVU Bratislava	11
5.	KU Ružomberok	11
6.	AU B.Bystrica	8
7.	PU Prešov	6
7.	UKF Nitra	6
7.	TU Košice	6
7.	UJS Komárno	6
	VŠMU Bratislava	0
	UPJŠ Košice	0
	SPU Nitra	0

4. Záver a odporúčania

Z uvedenej analýzy je zrejmé, že vysoké školy uvádzajú rôzne množstvo a kvalitu informácií. Toto je spôsobené tým, že MŠ SR do súčasnosti nepripravilo dlhodobý zámer pre vysoké školy, od ktorého by sa mohla odvíjať jednotná štruktúra výročných správ o činnosti.

Je povzbudivé, že napriek tomu, že MŠ SR nezverejnilo požiadavku na spôsob a dátum zverejnenia výročnej správy o činnosti, väčšina vysokých škôl svoju správu zverejnila, alebo na požiadanie poskytla výskumnému tímu. Vysoké školy pomerne rozsiahle informovali v rámci kritéria „Dostupnosť dát“ o samotnej inštitúcii (Informácie o organizácii), o svojej činnosti v oblasti vzdelávania a vedy a výskumu (Informácie o činnosti VVŠ) a väčšina univerzít informovala o vzťahu VVŠ s praxou (Informácie o hlavných skupinách užívateľov služieb VVŠ).

Na druhej strane analýza odhalila, ktoré oblasti boli pre vysoké školy najproblematickejšie a podávali v rámci nich najmenej informácií. Išlo o informácie:

- o hodnotení kvality vysokej školy - najmä hodnotenie VŠ a pedagógov študentmi školy (kritérium Dostupnosť dát),
- o sociálnom zabezpečení študentov a pedagógov a o podpore študentských aktivít (kritérium Dostupnosť dát),
- informácie požadované zákonom o vysokých školách.

Vysoké školy sa tiež veľmi málo venovali analyzovaniu údajov, ktoré v správe uvádzali. Len málokedy prepájali poskytované informácie s dlhodobým zámerom VŠ a takmer žiadna z nich neposkytla celkové zhodnotenie fungovania vysokej školy, jej silné stránky, problémy a načrtnutie riešenia týchto problémov. Vysoké školy tak nemôžu používať výročné správy ako manažérsky nástroj, ktorý by im slúžil k odpočtu napĺňania ich dlhodobých rozvojových cieľov a pomáhal by im plánovať ďalšie kroky do budúcnosti tak, aby tieto približovali vysokú školu k jej dlhodobým cieľom. Toto môže indikovať, že VVŠ pripravujú výročné správy nie ako inštrument riadenia, ale skôr kvôli tomu, aby si splnili povinnosť uloženú zákonom o VŠ.

4.1 ODPORÚČANIA PRE VYSOKÉ ŠKOLY

V súvislosti s obsahom výročných správ výskumný tím odporúča vysokým školám, aby zväzili doplnenie poskytovaných informácií o informácie, ktoré výskumný tím identifikoval vo svojej metodike. Čo sa týka zverejňovania výročných správ, tak výskumný tím považuje za dôležité, aby vysoké školy zverejňovali výročné správy na svojich internetových stránkach a to najlepšie na hlavnej stránke alebo na ľahko dostupnom mieste (pozri metodiku v časti 2 tejto správy). Výročné správy by mali byť zverejnené hneď po schválení akademickým senátom vysokej školy a po vyjadrení sa správnej rady vysokej školy alebo v dátume určenom MŠ SR. Výročné správy o činnosti by mali byť zverejnené na tom istom mieste ako výročné správy o hospodárení. Tiež by mali byť na jednom mieste zverejnené všetky doteraz napísané výročné správy, alebo aspoň výročné správy za posledné tri roky. Čitateľ tak získa možnosť zistiť ako sa vysoká škola vyvíja v dlhodobejšom časovom horizonte.

Z formálneho hľadiska je dôležité, aby výročná správa mala jedného editora, ktorý by dbal na úpravu štylistiky, gramatiky a jednotnej štruktúry výročnej správy. Jednotná štruktúra všetkých častí správy uľahčuje čítanie textu výročnej správy a čitateľ veľmi rýchlo zistí, aký typ informácií kde nájde. Čitateľovi by určite uľahčil orientáciu v texte podrobnejší obsah, ktorý by zahŕňal aj názvy podkapitol.

Je nevyhnutné, aby vysoké školy viac analyzovali a vyhodnocovali poskytované údaje, a to najmä v súvislosti s napĺňaním dlhodobých aj krátkodobějších rozvojových plánov. Výročné správy by sa pre nich tak mohli stať nástrojom strategického riadenia a nielen povinnosťou, ktorú musia spraviť pretože im to prikazuje zákon o VŠ.

4.2 ODPORÚČANIA PRE MINISTERSTVO ŠKOLSTVA SR

Ministerstvo školstva by malo dopracovať dokumenty, ktorých prípravu mu ukladá zákon o VŠ. MŠ SR by malo čo najskôr predložiť dlhodobý zámer rozvoja vysokého školstva na Slovensku, aby sa od neho mohli odvíjať dlhodobé zámery vysokých škôl. Na základe tohto dokumentu by potom bolo možné veľmi jednoducho vytvoriť rámcovú osnovu určujúcu štruktúru výročných správ. Rámcová osnova by umožnila využívanie výročných správ na odpočet napĺňania dlhodobého zámeru vysokého školstva na Slovensku a vysokým školám by uľahčila písanie výročných správ. MŠ SR by sa mohlo pri príprave tohto dokumentu inšpirovať dokumentmi, ktoré už vytvorilo MŠMT ČR, čím by si mohlo uľahčiť a urýchliť prácu. Česká republika je pre Slovensko dobrým príkladom, keďže vysokoškolské prostredie má spoločnú históriu a slovenský zákon o VŠ do značnej miery vychádza zo zákona o vysokých školách, ktorý je platný v Čechách.

Výročná správa o činnosti VVŠ sa nedá oddeliť od jej hospodárenia, ktoré je obsahom správy o hospodárení VVŠ. Bolo by preto pre účely zvýšenia výpovednej hodnoty oboch správ pre širšiu verejnosť aj pre MŠ SR vhodné spojiť obidve správy do jedného celku. Účtovné výkazy, ktoré sú súčasťou správy o hospodárení, by pri tom boli v prílohách a všeobecné dáta o hospodárení by sa zapracovali do hlavného textu správy o činnosti, kde by boli aj analyzované s prepojením na všetky oblasti pôsobenia VVŠ.

Kým budú realizované tieto časovo náročné kroky, tak MŠ SR by minimálne malo zverejniť vykonávací predpis, ktorým by stanovilo termín zverejňovania výročných správ o činnosti aj o hospodárení a spôsob ich zverejnenia pre širokú verejnosť. Ako už bolo uvedené optimálnym spôsobom zverejnenia výročných správ by bolo ich publikovanie na internetovej stránke vysokej školy. V pomerne krátkom čase by tiež MŠ SR mohlo navrhnúť aspoň minimálnu štruktúru správy o činnosti vysokých škôl, teda isté minimum, ktoré by každá správa mala obsahovať. Stanovenie základnej štruktúry by nemalo byť problémom, keďže MŠ SR vypracúva každý rok správu o vysokých školách, kde požaduje istý typ informácií od VVŠ, takže MŠ SR iste má predstavu o tom, aké minimálne informácie by vysoké školy mali poskytovať.

5. Použité zdroje

Doporučená rámcová osnova Výroční zpráva o činnosti veřejné vysoké školy za rok 2006
<http://www.msmt.cz/vzdelavani/vyrocni-zpravy-1>

INEKO – neziskovky a firmy
<http://www.rocnasprava.sk/>

Manuál schválený vládou k písaniu výročných správ rozpočtových a príspevkových organizácií
<http://www.rokovania.sk/appl/material.nsf/0/B11526725FD52146C1256B210036A1C9?OpenDocument>

Metodický pokyn MŠ SR
<http://www.minedu.sk/index.php?rootId=866>

SIG – hodnotenie výročných správ rozpočtových a príspevkových organizácií
<http://www.governance.sk/index.php?id=293>

Úplné znenie zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení ďalších predpisov

Úplné znenie zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o zmene a doplnení ďalších zákonů

Vyhláška MŠ SR č. 453/2005 Z. z. Ministerstva školstva Slovenskej republiky z 28. septembra 2005 o rozsahu a ďalších podrobnostiach o priznávaní motivačného štipendia